



REPUBLICA MOLDOVA
CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU



00023165

DECIZIE

nr. _____

din _____

Cu privire la abrogarea deciziei

Consiliului municipal Chișinău nr. 4/1 din 05.03.2020

”Cu privire la acceptarea ofertei de sponsorizare din partea
Asociației ”Centrul de Cercetare pentru Dezvoltare din România””

Având în vedere informația controversată din spațiul public despre Asociația ”Centrul de cercetare pentru dezvoltare durabilă” și întreprinderea SC ”Vego Concept Engineering” SRL, în temeiul art. 14, alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 436/2006 ”privind administrația publică locală”, art. 6, alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 136/2016 ”privind statutul municipiului Chișinău”, Consiliul municipal Chișinău DECIDE:

1. Se abrogă Decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 4/1 din 05.03.2020.
2. Controlul executării prezentei decizii se pune în sarcina Primarului General al municipiului Chișinău domnul Ion Ceban.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR INTERIMAR AL CONSILIULUI

Adrian TALMACI



REPUBLICA MOLDOVA
CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU

bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 83, municipiul Chișinău,
Republica Moldova, MD-2012



nr. _____
din _____

Consiliul Municipal Chișinău

Notă informativă

La proiectul de decizie ”cu privire la abrogarea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 4/1 din 05.03.2020, ”Cu privire la acceptarea ofertei de sponsorizare din partea Asociației ”Centrul de Cercetare pentru Dezvoltare din România””
”

Având ca bază art. 4 art. a Legii nr. 835 din 17.05.1996 ”privind principiile urbanismului și amenajării teritoriului”, unul dintre principalele obiective în activitatea de amenajare a teritoriului este ameliorarea calității vieții și colectivităților umane.

În conformitate cu art. 13 a Legii nr. 835/1996, Planul Urbanistic General (PUG) reprezintă principala document al unei localități în domeniul amenajării teritoriului.

Informația controversată din spațiul public despre Asociația ”Centrul de cercetare pentru dezvoltare durabilă” și întreprinderea SC ”Vego Concept Engineering” SRL, faptul că aceste entități sunt în conlucrare stânsă și au proiecte comune cu mari dezvoltatori imobiliari, pune la îndoială calitatea PUG-ului.

Activitatea acestei întreprinderi a fost criticată dur de mai mulți specialiști din domeniu de la București.

Întrebarea mea este, de ce ceea ce este rău, fie la București, Viena, Berlin sau alte orașe europene ar trebui să fie bun la Chișinău?

În contextul celor expuse mai sus, rog susținerea proiectului de decizie.

CONSILIER CMC,
Fracțiunea PLATFORMA DA

Iurie TESA