

29 noiembrie 2013
Judecătoria Centru
Instanța compusă din:

mun.Chișinău

Președinte de ședință, judecător V.Efros
Grefier E.Marandici

A judecat în ședința de judecată publică cauza civilă la cererea Primăriei mun.Chișinău către NGO „Moldova Tînără”, intervenient accesoriu Direcția de poliție a mun.Chișinău privind interzicerea desfășurării întrunirii, a

CONSTATAT:

Reclamantul a înaintat cererea în cauză solicitînd instanței interzicerea desfășurării întrunirii pe partea carosabilă a str.M.Cogîlniceanu pe segmentul dintre str.Tighina și str.Bulgară organizată de către NGO „Moldova Tînără” pentru datele de 29 și 30 noiembrie 2013 cu evacuarea corturilor, utilajelor și altor instalații provizorii și eliberarea părții carosabile de către participanții la întrunire, motivînd prin faptul că la data de 27.11.2013, de către reprezentantul NGO „Moldova Tînără” a fost depusă o declarație prealabilă, înregistrată cu nr. 05-115/8410 din 27.11.2013, privind desfășurarea unei întruniri în str. M. Kogîlniceanu 12, în fața sediului Delegației Uniunii Europene în Republica Moldova, la 28, 29, 30 noiembrie 2013 între orele 09.00 – 18.00, în semn de protest contra summitului de la Vilnius. Invocă că la 28.11.2013 începînd cu orele 14.00 în fața sediului Delegației Uniunii Europene, din str. M. Kogîlniceanu 12 s-au prezentat un grup de cca. 100 persoane, în frunte cu deputații în Parlamentul RM dnii Grigore Petrenco, Eduard Mușuc, Mihail Poleanschi, Alexandru Petcov, care au desfășurat întrunirea preconizată. La finele întrunirii, deputații vizați au îndemnat participanții la protest, să nu se disperseze, dar să continue protesul cu instalarea cortului, aparatajului de amplificare a sunetului, generatoare pentru producerea energiei electrice și alte construcții. Se menționează că din startul demarării întrunirii, circulația rutieră a fost suspendată pe str.Kogîlniceanu în perimetrul străzilor Bulgară – Tighina, cu crearea de dificultăți circulației transportului pe străzile adiacente. Ulterior, în jurul orei 17.00 la 28.11.2013 organizatorul întrunirii Doga Denis a depus o declarație prealabilă, înregistrată cu nr. 05-115/8460 prin care a informat Primăria mun.Chișinău despre continuarea protestului cu instalarea corturilor pe carosabil, și organizarea punctelor de primire a consilierilor municipali și deputaților PCRM. Invocă că potrivit art. 10 alin.1 al legii nr.26 din 22.02.2008 privind întrunirile, „orice persoană care intenționează să desfășoare o întrunire notifică în scris, printr-o declarație prealabilă, autoritatea administrației publice locale din unitatea administrativ-teritorială respectivă cu cel puțin 5 zile înainte de data desfășurării întruniri”. Or, în cazul de față termenul stabilite de normele legale de către acestea a fost încălcat. Motivează că în temeiul alin.2 al art.9 a legii prenotate, „pentru desfășurarea întrunirilor pot fi montate construcții temporare. În acest caz,

organizatorul ia măsurile necesare pentru a nu crea inconveniente disproporționate participanților sau trecătorilor și pentru a nu provoca pagube mediului ambiant, precum și asigură demontarea acestora imediat după încheierea întrunirii”. Astfel, construcțiile, utilajul, corturile, etc. au fost montate pe partea carosabilă și trotuar creând inconveniente trecătorilor și conducătorilor auto. Se menționează că potrivit prevederilor alin. 1 al art. 225 din Codul Contravențional, blocarea intenționată a arterelor de transport care a provocat sau care ar putea provoca perturbarea funcționării normale a transportului auto, feroviar, fluvial, precum și prevederile alin 2, “Acțiunile specificate la alin.(1) însoțite de pericol pentru viața și sănătatea oamenilor ori săvârșite în urma înțelegerii prealabile a unui grup de persoane, ori însoțite de controlul nelegitim al încărcăturii, bagajului sau al documentelor, dacă aceste acțiuni nu constituie infracțiune,” constituie contravenții. Motivează cererea dată și prin prisma prevederilor art. 6 a Hotărârii Guvernului nr. 357 din 13.05.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului circulației rutiere „Este interzisă organizarea de concursuri, antrenamente, competiții sportive, etc. pe drumurile publice fără acordul prealabil al poliției, or, asemena acord nu a fost prezentat Primăriei mun.Chișinău. Deci, restrângerea dreptului pîrîtului la desfășurarea întrunirii în locul solicitat constituie o măsură necesară, prevăzută de lege, într-o societate democratică, pentru apărarea ordinii publice, prevăzute expres în textul art.11 alin. (2) al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În șeința judiciară reprezentantul Primăriei cererea a susținut-o în întreg solicitînd admiterea.

Reprezentantul NGO „Moldova Tînără” în ședința judiciară a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată considerînd-o drept neîntemeiată deoarece aceste manifestări sînt spontane și au dreptul săă înștiințeze Primăria și în acel moment. Totodată a menționat că nu au blocat traficul, însă o parte al carosabilului a fost blocată.

Reprezentantul Direcției de poliție a mun.Chișinău a susținut cererea înaintată menționînd că corturile sînt amplasate practic pe mijlocul carosabilului. Pe ambele părți, drumul a fost blocat cu utilaj metallic. Drumul este public, și nu se poate limita accesul altor persoane. La acest moment, drumul este blocat. Deasemenea a menționat că sînt un șir de plîngeri la organul de poliție, care sînt înregistrate în registrele de evidență a informației, atît de la persoanele care domiciliază aît și de la posesorii de automobile. Astfel ținînd cont de principiul democratic, consideră că manifestarea drepturilor trebuie să aibă loc într-o anumită limită.

Audiind explicațiile participanților la process, studiind materialele prezentate, instanța conchide temeinicia cerințelor din următoarele:

Potrivit art.40 din Constituție - mitingurile, demonstrațiile, manifestările, procesiunile sau orice alte întruniri sunt libere și se pot organiza și desfășura numai în mod pașnic, fără nici un fel de arme.

Acest articol este completat și de prevederile art.11 alin. 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului care prevede că - orice persoană are dreptul la libertatea de întrunire pașnică și la libertatea de asociere, inclusiv dreptul de a constitui cu alții sindicate și de a se afilia la sindicate pentru apărarea intereselor

sale.

Totodată, instanța reține faptul că de la prevederile sus-menționate, atât Convenția, cât și Legea nr.26 din 22.02.2008, privind întrunirile, prevăd unele excepții, în sensul posibilității limitării acestui drept. Astfel, raportând prevederile art. 8 al Legii privind întrunirile la cuprinsul art. 11 § 2 din Convenția Europeană, care stipulează că exercitarea dreptului la libertatea de întrunire și la libertatea de asociere nu poate face obiectul altor restrângeri decât acelea care, prevăzute de lege, constituie măsuri necesare, într-o societate democratică, pentru securitatea națională, siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protejarea sănătății sau a moralei ori pentru protecția drepturilor și libertăților altora, se menționează că sunt interzise întrunirile prin care se urmărește:

- a) îndemnarea la război de agresiune, la ura națională, rasială, etnică sau religioasă;
- b) incitarea la discriminare sau violență publică;
- c) subminarea securității naționale sau a integrității teritoriale a țării, săvârșirea infracțiunilor, încălcarea ordinii publice sau organizarea tulburărilor în masă, încălcarea moralității publice, a drepturilor și a libertăților altor persoane ori punerea în pericol a vieții sau a sănătății acestora.

Totodată, Legea nr.26 din 22.02.2008 privind întrunirile prevede o procedură prealabilă care trebuie respectată într-o bună desfășurare și în mod organizat a întrunirilor, și anume la art.10 alin.1 se indică faptul că orice persoană care intenționează să desfășoare o întrunire notifică în scris, printr-o declarație prealabilă, autoritatea administrației publice locale din unitatea administrativ-teritorială respectivă cu cel puțin 5 zile înainte de data desfășurării întrunirii, prevederi încălcate de către organizator, notificarea fiind depusă doar cu o zi înainte de desfășurarea întrunirii, fapt confirmat de către cererea depusă de acesta /f.d. /. Și, deși art. 12 al Legii sus-menționate prevede o excepție de la această obligație - în cazul întrunirii spontane, notificarea este admisă și fără respectarea formei scrise sau a termenului prevăzut la art.10 alin.(1), fiind suficientă furnizarea informației cu privire la locul, data, ora, scopul și organizatorul întrunirii, precum și cu privire la serviciile solicitate din partea autorității administrației publice locale, instanța reține faptul că nu este aplicabilă în acest caz întrucât, conform definiției oferite de aceeași lege - întrunirea spontană este întrunirea a cărei inițiere și desfășurare reprezintă un răspuns direct și imediat la evenimentele din societate și care, din punctul de vedere al participanților la aceasta, nu poate fi amânată, motiv pentru care procedura ordinară de notificare nu este posibilă. Astfel, instanța constată cu certitudine încălcarea de către organizator a prevederilor privind notificarea obligatorie. Ca urmare a acestui fapt, autoritatea publică locală a fost în imposibilitate de a-și îndeplini obligațiunile sale prevăzute de alin.4 art.11 din legea dată - autoritățile publice vor întreprinde acțiunile necesare pentru asigurarea serviciilor solicitate de către organizator, care sunt în mod obișnuit prestate prin intermediul organelor din subordine și al întreprinderilor pe care le administrează.

Astfel, din motivele invocate de către reclamantă și probele anexate la dosar, instanța reține faptul că întrunirea organizată în str. M. Kogălniceanu 12, în fața sediului Delegației Uniunii Europene în Republica Moldova are o latură ilegală, în sens că ocuparea părții carosabilului fără organizarea prealabilă a cetățenilor

îngrădește libera circulație a acestora. Este de menționat și faptul că blocarea intenționată a arterelor de transport care a provocat sau care ar putea provoca perturbarea funcționării normale a transportului cade sub incidența contravenției prevăzute de Codul Contravențional.

În baza celor expuse și în conformitate cu art. 8:14:21 a Legii nr.26-XVI din 22.02.2008 privind întrunirile, art.238-241 CPC instanța de judecată a,

HOTĂRÎT:

A admite acțiunea.

A dispune interzicerea desfășurării întrunirii pe partea carosabilă a str.M.Cogîlniceanu pe segmentul dintre str.Tighina și str.Bulgară organizată de către NGO „Moldova Tînără” pentru datele de 29 și 30 noiembrie 2013 cu evacuarea corturilor, utilajelor și altor instalații provizorii și eliberarea părții carosabile de către participanții la întrunire.

Hotărîrea cu drept de atac în Curtea de Apel mun.Chișinău termen de 30 zile.

Președinte de ședință

