

TABELUL DIVERGENȚELOR

la proiectul de decizie „Cu privire la stabilirea unor norme obligatorii la elaborarea și prezentarea spre aprobare
Consiliului municipal Chișinău, a Planurilor urbanistice zonale și de detaliu”

Instituția	Conținutul obiecțiilor	Decizia/explicația
<p style="text-align: center;">Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova</p>	<p>Pct. 2.1. Textul evidențiat „<i>La propunerea arhitectului—șef al municipiului Chișinău</i>, din sursele inițiatorului, de către specialiști atestați în domeniu, în conlucrare cu I.M.P.„Chișinăuproiect” și Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare, se elaborează studiul de fundamentare (studiu de justificare) (...)” <i>de exclus</i>.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se acceptă. A fost exclus textul „La propunerea arhitectului—șef al municipiului Chișinău”... . 2. A fost adăugat un punct în față în privința cine anunță despre necesitate elaborării documentației de urbanism.
<p style="text-align: center;">Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova</p>	<p>Pct. 2.2. Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare va asigura expunerea studiilor de fundamentare urbanistică, avizate de către Î.M.P.„Chișinăuproiect” pe pagina oficială a Primăriei municipiului Chișinău pentru informarea preventivă a populației, pe un termen de cel puțin 15 zile lucrătoare, precum și recepționarea, analiza și sintetizarea recomandărilor/propușerilor.</p> <p>Recomandări</p> <p>Completarea proiectului de decizie cu un punct care ar reglementa expres că urmare a recepționării recomandărilor din partea societății civile, Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare remite recomandările inițiatorului studiului de fundamentare cu care în conlucrare va definitiva studiul respectiv. Totodată, a se reglementa implicarea Î.M.P.„Chișinăuproiect” la etapa de definitivare a proiectului studiului de fundamentare.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se acceptă. A fost completat un punct nou cu textul „Recomandările și propunerile recepționate urmează să fie analizate și sintetizate de către Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare și inițiatorul studiului de fundamentare cu definitivarea acestuia”.
<p style="text-align: center;">Centrul Național Anticorupție</p>	<p>Pct. 2.3. Concomitent sau după expirarea celor 15</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se acceptă. A fost modificat

<p>al Republicii Moldova</p>	<p>zile lucrătoare pentru informarea preventivă a populației, arhitectul-șef al municipiului Chișinău și viceprimarul de ramură avizează oportunitate/inoportunitatea elaborării documentației de urbanism. Recomandare Excluderea textului „concomitent sau” din acest punct.</p>	<p>textul.</p>
<p>Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova</p>	<p>Pct. 2.4. În baza avizului favorabil al viceprimarului de ramură, inițiatorul/finanțatorul proiectului, în comun cu I.M.P., „Chișinăuproiect” va elabora tema-program pentru elaborarea documentației de urbanism și o va prezenta spre aprobare viceprimarului de ramură. Tema-program se examinează în termen de 10 zile lucrătoare. Recomandări: Norma urmează să reglementeze statutul juridic al avizului arhitectului-șef emis în condițiile punctului 2.3. din decizie.</p> <p>La sfârșitul normei pct.2.4 a se completa cu textul „de la data recepționării temei-program” La fel, norma urmează să precizeze clar actul normativ care conține criteriile clare de examinare a temei-program în baza cărora viceprimarul urmează să-și fundamenteze decizia privind aprobarea sau dezaprobarea temei-program.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se acceptă. Au fost operate modificări în acest sens. A fost exclus avizul arhitectului-șef or, studiul de fundamentare se elaborează cu participarea Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare. 2. Se acceptă. A fost completat. 3. Se acceptă. A fost completat punctul respectiv cu trimiteri la prevederile NCM B.01.02:2016

<p>Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova</p>	<p>Pct. 2.5 În cazul aprobării temei-program, dosarul administrativ se transmite arhitectului-șef al municipiului Chișinău pentru eliberarea certificatului de urbanism pentru proiectarea documentației de urbanism.</p> <p>Recomandări</p> <p>Norma urmează a reglementa situația când tema-program nu este aprobată.</p>	<p>1. Este completat punctul cu textul că „Nu se admite neaprobarea temei-program, fără o justificare întemeiată”.</p>
<p>Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova</p>	<p>Pct. 9 În sensul prevederilor punctului 8 din prezenta decizie, nu se consideră obiective noi, construcțiile ce urmează a fi construite în locul celor existente cu condiția că nu se vor diferenția substanțial după dimensiuni, precum și nouă-construcție va avea un aspect estetic mai modern</p> <p>Recomandări</p> <p>Completarea punctului 9 din proiectul deciziei cu actul normativ în baza căruia urmează să se facă diferențierea între construcții după dimensiuni, precum și constatarea dacă noua-construcție are un aspect estetic mai modern.</p>	<p>A fost modificat conținutul punctului.</p>
<p>Dna Elena Balan</p>	<p>Propunerea de a introduce pct. 13¹ (sau 14, iar celelalte pct. ce urmează a fi numerotate corespunzător), în redacția, după cum urmează:</p> <p>”13¹ Prin derogare de la prevederile pct. 13 al prezentei Decizii, persoana fizică sau juridică nu va fi obligată să elaboreze studiul de fundamentare urbanistică dacă documentația de urbanism (PUZ și/sau PUD) inițiată de ei deja a fost elaborată și</p>	<p>Se acceptă. A fost adăugat un punct nou.</p>

	avizată, și anume, a fost emis Certificatul de Urbanism pentru proiectarea documentației de urbanism, Tema-Program a fost aprobată și publicată, documentația de urbanism (PUZ și/sau PUD) a fost elaborată și avizată de organele de specialitate, examinată și avizată de Consiliul arhitectural-urbanistic, consultările publice au fost desfășurate.”	
DI Valeriu Lupașcu	Excluderea textului <i>„transmite viceprimarului de ramură, spre avizare, oportunitatea elaborării documentației de urbanism”</i> din pct. 4.4; Excluderea punctului 4.5. Excluderea textului <i>„În baza avizului favorabil, a viceprimarului de ramură, Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare,,</i> din pct.4.6.	Au fost modificate punctele. Textul <i>„viceprimar,,</i> este înlocuit cu textul <i>„Consiliului arhitectural-urbanistic al municipiului Chișinău”</i> .
DI Valeriu Lupașcu	Să fie exclus Punctul 9 cu textul <i>„ Se stabilește că, zonele cu un anumit regim de protecție, interdicție sau reglementarea funcției cărora nu a fost detaliată în Planul Urbanistic General și Regulamentul local de urbanism, precum și terenurile proprietate publică a municipiului Chișinău, care au fost înstrăinate fără acordul Consiliului municipal Chișinău, vor fi delimitate în cadrul documentațiilor menționate, în vederea detalierii funcției, prin planuri urbanistice zonale sau, după caz de detaliu, fapt despre care se va comunica persoanelor fizice și juridice</i>	Se acceptă.

	<i>interesate.”</i>	
DI Valeriu Lupașcu	Să fie exclus Punctul 11 cu textul „În sensul prevederilor punctului 10 din prezenta decizie, nu se consideră obiective noi, construcțiile cu regimul de înălțime de un singur etaj ce urmează a fi construite în locul celor existente, cu condiția că noua construcție va avea un aspect estetic mai modern, cromatică acesteia va ține cont de caracterul urbanistic, natural și ambiental al vecinătăților imediate.”	Se acceptă.
DI Valeriu Lupașcu	Modificarea explicației ce înseamnă „Analiza condițiilor de mediu” din Anexa nr. 1 la proiectul de decizie, și anume să sune în felul următor: „Analiza condițiilor de mediu aceasta presupune o evaluare a structurii terenului/zonei de studiu, în care se menționează și detalii privind densitățile și spațiile de recreere (spații verzi) raportate la numărul locuitorilor, inclusiv analiza impactului construcției asupra mediului (poluarea aerului, poluarea apelor subterane, starea volumului fluxului apelor subterane și corpurilor de apă care se află în imediata apropiere în raza de 100 m de la hotarul terenului pe care urmează să fie ridicată construcția...”	Se acceptă.

Consilier municipal

Bondarenco

Alexandru BONDARENCO