

## CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU

### DECIZIE

nr. \_\_\_\_\_

din \_\_\_\_\_

Pentru aprobarea Regulamentului  
privind modul de administrare a Fondului  
de rezervă al municipiului Chișinău

Având în vedere nota informativă a Direcției generale finanțe nr. 47/02-3/116, în temeiul art. 19 și art. 32 lit. c) din Legea nr. 397/2003 „Privind finanțele publice locale”, art. 37 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, art. 6 alin. (5) din Legea nr. 136/2016 „Privind statutul municipiului Chișinău”, art. 14 alin. (2) lit. n<sup>1</sup>) și lit. w<sup>1</sup>) și art. 19 alin. (3) din Legea nr. 436/2006 „Privind administrația publică locală”, Consiliul Municipal Chișinău DECIDE:

1. Se aprobă Regulamentul privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău (anexa nr. 1).

2. Se aprobă listele actelor ce urmează a fi prezentate de către solicitanți în vederea examinării necesității acordării de ajutoare financiare/materiale (anexele nr. 2-4).

3. Se aprobă componența nominală a Comisiei pentru administrarea Fondului de rezervă al municipiului Chișinău (anexa nr. 5).

4. Comisia în cauză ia decizii privind administrarea Fondului de rezervă și modalitatea de utilizare a acestuia.

5. Se stabilește că, în cazul în care membrii Comisiei se eliberează din funcția deținută, atribuțiile acestora vor fi exercitate de persoanele nou desemnate în aceste funcții, fără emiterea unei noi decizii.

6. Se abrogă deciziile Consiliului Municipal Chișinău nr. 2/3 din 02.04.2015 „Cu privire la aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”, nr. 2/14 din 22.02.2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău” și nr. 2/6 din 20.11.2019 „Cu privire la aprobarea componenței nominale a Comisiei pentru distribuirea mijloacelor financiare ale Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”.

7. Direcția generală finanțe, în cadrul prezentării Consiliului Municipal Chișinău a Raportului privind executarea bugetului municipal, va include un compartiment referitor la utilizarea mijloacelor financiare ale Fondului de rezervă.

8. Primarul General al municipiului Chișinău, dl Ion Ceban, va asigura controlul îndeplinirii prevederilor prezentei decizii.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR INTERIMAR  
AL CONSILIULUI

Adrian TALMACI

**REGULAMENT**  
***privind modul de administrare a Fondului***  
***de rezervă al municipiului Chișinău***

**I. Dispoziții generale**

1. Prezentul Regulament stabilește modul de constituire, utilizare, evidență și de control al Fondului de rezervă al municipiului Chișinău (în continuare – Fondul de rezervă).

**II. Constituirea și utilizarea Fondului de rezervă**

2. Quantumul Fondului de rezervă este prevăzut într-o poziție distinctă în bugetul municipal Chișinău, aprobat anual la ședința Consiliului Municipal Chișinău, și constituie cel mult 2 la sută din volumul de cheltuieli ale bugetului municipal. Pe parcursul anului bugetar, Fondul de rezervă poate fi completat cu resurse financiare în limita stabilită de Legea nr. 397/2003 „Privind finanțele publice locale”, în funcție de rectificarea bugetului municipal Chișinău, din contul impozitelor și plăților acumulate suplimentar.
3. Fondul de rezervă este un fond bănesc destinat finanțării următoarelor cheltuieli imprevizibile și acțiuni care survin în decursul anului, dar care nu sunt prevăzute în bugetul municipal:
  - înlăturarea efectelor calamităților naturale și avariilor, efectuarea lucrărilor de proiectare aferente acestor acțiuni;
  - ajutorul financiar acordat autorităților administrației publice locale din subordinea municipiului Chișinău (în cazuri excepționale – calamități naturale, incendii, agravarea situației epidemiologice);
  - ajutorul financiar acordat persoanelor fizice care au avut de suferit în urma efectelor calamităților naturale, incendiilor, accidentelor etc.;
  - ajutorul financiar unic acordat familiilor și persoanelor socialmente vulnerabile (următoarelor categorii de persoane: copiii orfani, familiilor cu mulți copii, persoanelor și familiilor cu invalizi de gr. I, pentru tipurile de cheltuieli care nu se regăsesc în alte acte legislative și normative aprobate de către CMC);
  - ajutorul financiar unic persoanelor fizice în cazul necesității efectuării unui tratament costisitor, după confirmarea faptului că aceste cheltuieli nu pot fi acoperite pe cont propriu;

- alte cheltuieli cu caracter imprevizibil și necesități de urgență care, în conformitate cu legislația, țin de competența autorităților publice locale.

### **III. Procedura elaborării și adoptării deciziilor privind alocarea mijloacelor financiare din Fondul de rezervă**

4. Demersurile și cererile solicitanților privind alocarea de mijloace financiare și, respectiv, acordarea ajutoarelor materiale din Fondul de rezervă sunt examinate de către preturile de sector (în cazul în care persoana fizică sau cea juridică s-a adresat direct preturii de sector) și subdiviziunile Consiliului Municipal Chișinău, și sistematizate după competență, în baza documentelor justificative (Direcția generală locativ-comunală și amenajare - problemele legate de spațiul locativ, de reparații și achitarea serviciilor comunale etc.; Direcția generală asistență socială și sănătate – orice problemă, pentru întocmirea anchetei sociale și problemele referitoare la tratamente medicale; Direcția generală pentru protecția drepturilor copilului - în cazul în care problema vizează copii orfani, aflați sub tutelă și familiile cu mulți copii).
5. După examinare și sistematizare, preturile de sector și subdiviziunile Consiliului Municipal Chișinău prezintă dosarele respective Direcției generale finanțe pentru verificare și înaintarea acestora spre examinare Comisiei pentru administrarea Fondului de rezervă.
6. Direcția generală finanțe întocmește procesele-verbale ale ședințelor Comisiei pentru administrarea Fondului de rezervă al municipiului Chișinău și, după adoptarea deciziei de către Comisie, înștiințează preturile de sector, alte autorități/instituții bugetare antrenate și solicitantul despre decizia luată.

### **IV. Modul de finanțare a cheltuielilor din contul Fondului de rezervă**

8. Mijloacele financiare din Fondul de rezervă ce sunt destinate pentru autoritățile publice locale se transmit la conturile acestora prin intermediul transferurilor cu destinație specială.
9. Finanțarea cheltuielilor din contul Fondului de rezervă se efectuează pe măsura încasării veniturilor în bugetul municipal și se reflectă în partea de cheltuieli a acestuia într-o poziție distinctă.

## **V. Evidența și controlul utilizării mijloacelor financiare alocate din Fondul de rezervă**

10. Mijloacele Fondului de rezervă se utilizează în strictă conformitate cu deciziile Comisiei pentru administrarea Fondului de rezervă al municipiului Chișinău.
11. În cadrul rapoartelor semestriale și anuale despre executarea devizului de cheltuieli, autoritățile/instituțiile bugetare municipale și întreprinderile municipale, prezintă, într-un compartiment aparte, raportul despre utilizarea mijloacelor financiare primite din Fondul de rezervă.  
Autoritățile administrației publice locale de nivelul I prezintă un raport similar în cadrul raportului despre executarea bugetului local.
12. Datele privind utilizarea mijloacelor Fondului de rezervă se reflectă în informațiile despre mersul executării bugetului municipal Chișinău, bugetelor orașelor, satelor (comunelor) și bugetului consolidat al municipiului Chișinău, în general.
13. Informația anuală despre utilizarea mijloacelor financiare ale Fondului de rezervă este inclusă în raportul anual despre executarea bugetului consolidat al municipiului Chișinău.
14. Soldul mijloacelor financiare ale Fondului de rezervă, neutilizate pe parcursul anului, se restituie în bugetul municipal, conform situației la data de 31 decembrie.

## **VI. Control și responsabilități**

15. Controlul asupra utilizării eficiente și conform destinației a mijloacelor Fondului de rezervă se efectuează de către organele de control financiar.  
Responsabilitatea pentru utilizarea conform destinației a mijloacelor financiare alocate din Fondul de rezervă al municipiului Chișinău se pune în sarcina persoanelor fizice și celor juridice care beneficiază de suportul financiar respectiv.
16. Utilizarea inefficientă sau contrar destinației a mijloacelor alocate din Fondul de rezervă constituie temei pentru perceperea lor integrală și incontestabilă în bugetul municipal.
17. Responsabilitatea privind protejarea datelor cu caracter personal despre beneficiarii de ajutor/suport financiar se pune în sarcina personalului implicat în procesul de examinare a dosarelor, de aprobare a deciziilor și acordare/finanțare a ajutorului/suportului financiar.

SECRETAR INTERIMAR AL CONSILIULUI

Adrian TALMACI

***L I S T A***  
***actelor necesare pentru acordarea***  
***ajutorului material destinat pentru***  
***efectuarea tratamentului medical***

1. Cererea (petiția) solicitantului
2. Copia buletinului de identitate
3. Ancheta socială
4. Certificatul despre componența familiei
5. Certificatul despre salariul membrilor familiei încadrați în câmpul muncii și alte venituri ale familiei
6. Certificatul de la Oficiul forței de muncă (pentru persoanele apte de muncă, neîncadrate în câmpul muncii)
7. Pentru familiile cu copii minori – copiile certificatelor de naștere
8. Informația Direcției asistență socială și sănătate
9. Extrasul din fișa medicală cu certificatele corespunzătoare
10. Actele ce confirmă că acest tratament nu poate fi efectuat în Republica Moldova (în cazul efectuării unui tratament peste hotarele țării)
11. Confirmare privind costul tratamentului (cont, contract cu instituția medicală, bonuri de plată)
12. Alte documente (după caz)

SECRETAR INTERIMAR  
AL CONSILIULUI

Adrian TALMACI

Anexa nr. 3  
la decizia Consiliului  
Municipal Chișinău  
nr. \_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ 2021

***L I S T A***  
***actelor necesare pentru***  
***acordarea ajutorului material***  
***în caz de incendiu***

1. Cererea (petiția) solicitantului
2. Copia buletinului de identitate
3. Actul de constatare a incendiului, eliberat de Serviciul de pompieri
4. Actul de constatare a pagubelor
5. Devizul de cheltuieli
6. Extrasul din Registrul bunurilor imobile de la Oficiul cadastral teritorial Chișinău
7. Extrasul din cartea de imobil
8. Certificatul eliberat de compania de asigurare, prin care se confirma că bunul imobil, precum și bunurile casnice, n-au fost asigurate
9. Ancheta socială
10. Certificatul despre componența familiei
11. Certificatul despre salariul membrilor familiei încadrați în câmpul muncii
12. Certificatul de la Oficiul forței de muncă (pentru persoanele apte de muncă, neîncadrate în câmpul muncii)
13. Pentru familiile cu copii minori – copiile certificatelor de naștere
14. Alte documente (după caz)

SECRETAR INTERIMAR  
AL CONSILIULUI

Adrian TALMACI

Anexa nr. 4  
la decizia Consiliului  
Municipal Chișinău  
nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ 2021

***LISTA***  
***actelor necesare pentru***  
***acordarea ajutorului material destinat***  
***pentru lichidarea consecințelor***  
***calamităților naturale***

1. Cererea (petiția) solicitantului
2. Copia buletinului de identitate
3. Ancheta socială
4. Actul de constatare a pagubelor eliberat de Comisia situații excepționale
5. Extrasul din Registrul bunurilor imobile de la Oficiul cadastral teritorial Chișinău
6. Devizul de cheltuieli întocmit de către serviciile respective ale CMC
7. Certificatul de asigurare sau neasigurare a imobilului
8. Certificatul despre componența familiei
9. Certificatul despre salariul membrilor familiei încadrați în câmpul muncii
10. Certificatul de la Oficiul forței de muncă (pentru persoanele apte de muncă, neîncadrate în câmpul muncii)
11. Pentru familiile cu copii minori – copiile certificatelor de naștere
12. Alte documente (după caz)

SECRETAR INTERIMAR  
AL CONSILIULUI

Adrian TALMACI

**COMPONENTA**  
**nominală a Comisiei pentru administrarea**  
**Fondului de rezervă al municipiului Chişinău**

Preşedintele Comisiei:

1. Ceban Ion - Primar General al municipiului Chişinău;

Vicepreşedintele Comisiei:

2. Cutasevici Angela - viceprimar al municipiului Chişinău;

Secretarul Comisiei:

3. Coseacov Nina - şef al Serviciului gestionarea fondurilor şi a altor acţiuni de asistenţă socială din cadrul Direcţiei generale finanţe;

Membrii Comisiei:

4. Afanasenco Serghei - consilier municipal;
5. Cojuhari Roman - consilier municipal;
6. Gaidău Ina - consilier municipal;
7. Herţa Veronica - consilier municipal;
8. Klimenco Valerii - consilier municipal;
9. Pântea Corneliu - consilier municipal;
10. Tolocico Alexandra - consilier municipal;
11. Nedelea Veaceslav - consilier municipal;
12. Rusol Nicolai - consilier municipal;
13. Ursu Olga - şef al Cabinetului Primarului General;
14. Pşeniţchi Olesea - şef interimar al Direcţiei generale finanţe;
15. Bogdan Valerii - şef al Direcţiei asistenţă juridică a Primăriei Municipiului Chişinău;
16. Bucearschi Tatiana - şef al Direcţiei generale asistenţă socială şi sănătate;
17. Burdiumov Ion - şef al Direcţiei generale locativ-comunale şi amenajare;
18. Pavaloi Andrei – şef interimar al Direcţiei generale educaţie, tineret şi sport;
19. Oceretnîi Sergiu - şef interimar al Direcţiei municipale pentru protecţia drepturilor copilului.

SECRETAR INTERIMAR  
AL CONSILIULUI

Adrian TALMACI



CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU  
PRIMAR GENERAL AL MUNICIPIULUI CHIȘINĂU  
DIRECȚIA GENERALĂ FINANȚE

nr. 47/02-3/116 din 26.04.2021

la nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_

**Consiliului municipal Chișinău**

*Notă informativă*

*la proiectul de decizie „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”*

Întru executarea hotărârii Curții de Apel nr. 3-134/19 din 09.11.2020 și încheierii Curții Supreme de Justiție nr. 3ra-116/21 din 03.02.2021 privind anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 2/14 din 22.02.2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău” și aducerea prevederilor Regulamentului Fondului de rezervă al municipiului Chișinău în conformitate cu Regulamentul-tip privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităților administrației publice locale și utilizarea mijloacelor acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1427/2004, precum și cu prevederile altor acte normative și legislative în vigoare, Direcția generală finanțe a Consiliului municipal Chișinău propune abrogarea deciziilor Consiliului municipal Chișinău nr. 2/3 din 02.04.2015, nr. 2/14 din 22.02.2019, nr. 2/6 din 20.11.2019 și aprobarea unui nou Regulament privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău.

La proiectul de decizie se anexează:

- Copia hotărârii Curții de Apel nr. 3-134/19 din 09.11.2020;
- Copia hotărârii Curții Supreme de Justiție nr. 3ra-116/21 din 03.02.2021;
- Copia notificării Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 1304/OT4-308 din 18.03.2019;
- Avizul Direcției asistență juridică a Primăriei municipiului Chișinău.

**Șef interimar al Direcției**

**Olesea PȘENIȚCHI**

N. Coseacov, (022) 226310

## ANUNȚ privind inițierea consultării publice a proiectului de decizie „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău

05.04.2021 10:44

Direcția generală finanțe a Consiliului municipal Chișinău inițiază consultarea publică a proiectului de decizie „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”.

Scopul proiectului este: aducerea în concordanță a Regulamentului privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău cu hotărârea Curții de Apel nr. 3-134/19 din 09.11.2020 și încheierea Curții Supreme de Justiție nr. 3ra-116/21 din 03.02.2021 privind anularea deciziei CMC nr. 2/14 din 22.02.2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”.

Necesitatea elaborării și adoptării proiectului este: aducerea prevederilor Regulamentului Fondului de rezervă al municipiului Chișinău în conformitate cu prevederile actelor legislative și normativelor în vigoare.

Prevederile de bază ale proiectului sunt: susținerea financiară pentru acoperirea cheltuielilor imprevizibile și acțiuni care survin în decursul anului, dar care nu sunt prevăzute în bugetul municipal.

Beneficiarii proiectului de decizie sunt: persoanele juridice și fizice ale municipiului Chișinău.

Rezultatele scontate ca urmare a implementării deciziei supuse consultării publice sunt: alocarea și acordarea ajutoarelor materiale persoanelor juridice și fizice ce au avut de suferit în urma calamităților naturale, incendii etc.

Proiectul de decizie este elaborat în conformitate cu legislația în vigoare: art. 19 și art. 32 lit. c) din Legea nr. 397/2003 „Privind finanțele publice locale”, art. 37 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014, art. 6 alin. (5) din Legea nr. 136/2016 „Privind statutul municipiului Chișinău”, art. 14 alin. (2) lit. n<sup>1</sup>) și lit. w<sup>1</sup>) și art. 19 alin. (3) din Legea nr. 436/2006 „Privind administrația publică locală”

Recomandările pe marginea proiectului de decizie supus consultării publice pot fi expediate începând cu data de 05.04.2021 până la data de 26.04.2021, pe adresa: bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 83, MD-2012 sau la adresele electronice: nina.coseacov.dgf@cmc.md

Persoană de contact: Nina Coseacov, Stela Enache, tel. (022) 22-63-10.

Proiectul de decizie „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău” și nota informativă sînt disponibile pe pagina web oficială [www.chisinau.md](http://www.chisinau.md).

### Fișiere anexate:

Decizia-regul-admin-Fond-rezerva02845c.pdf

anexa-nr-1-Regulamentului-FR1e49d.doc

anexele-nr-2-4-listele-docum3a5d0.doc

Nota-Informativa-pt-CMCSa3c6.pdf

## NOTĂ INFORMATIVĂ

la proiectul de decizie „*Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău*”

### **1. Autorul:**

Proiectul de decizie „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău” a fost elaborat de către Direcția generală finanțe a Consiliului municipal Chișinău.

### **2. Condiții ce au impus elaborarea proiectului de decizie și scopul urmărit:**

Hotărârea Curții de Apel nr. 3-134/19 din 09.11.2020 și încheierea Curții Supreme de Justiție nr. 3ra-116/21 din 03.02.2021, prin care a fost anulată decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 2/14 din 22.02.2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău” și aducerea prevederilor Regulamentului Fondului de rezervă în conformitate cu prevederile actelor legislative și normative în vigoare.

### **3. Principalele prevederi ale proiectului:**

Prin proiectul de decizie se aprobă Regulamentul privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău și componența nominală a Comisiei pentru administrarea Fondului de rezervă al municipiului Chișinău.

### **4. Fundamentarea economico-financiară**

Adoptarea proiectului de decizie nu va implica cheltuieli financiare suplimentare.

### **5. Avizarea și consultarea publică**

Prevederile proiectului de decizie corespunde celor trei criterii de calitate: accesibilitate, previzibilitate și claritate. În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239/2008 privind transparența în procesul decizional, proiectul de decizie a fost plasat pe pagina web a Primăriei municipiului Chișinău [chisinau.md](http://chisinau.md), cu respectarea termenelor prevăzute de legislația în vigoare, fiind asigurat accesul părților interesate la proiectul prenotat pentru a putea prezenta sau expedia

recomandări pe marginea acestuia. Prin urmare, avându-se în vedere cele expuse, transparența în procesul decizional a fost asigurată.

## **6. Constatări ale expertizei anticorupție**

Proiectul de decizie „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău” a fost elaborat cu respectarea prevederilor Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, Legii integrității nr. 82/2017, Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr. 6 din 20.10.2017.

## **7. Constatări ale expertizei juridice**

Autorul a respectat tehnica elaborării actelor, a asigurat o formă sistemică și coordonată a conținutului reglementărilor juridice care sunt obligatorii la elaborarea proiectelor de decizie.

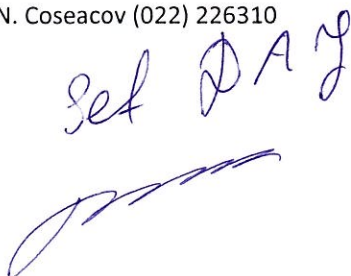
Prevederile proiectului corespund cu scopul declarat de către autor în notă informativă și acesta este în conformitate cu interesul public.



**Șef interimar al Direcției**

**Olesea PȘENIȚCHI**

N. Coseacov (022) 226310





CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU  
Comisia juridică, pentru ordinea publică și activitatea  
administrației publice locale

---

**AVIZ**

din 17 mai 2021

la proiectul de decizie al Consiliului municipal Chișinău „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”

**S-a examinat** proiectul de decizie nominalizat

**S-a votat:** pro 6, contra 0, abținut 0

**S-a decis:** A aproba avizul pozitiv la proiectul de decizie al Consiliului municipal Chișinău „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău” și a-l propune Consiliului municipal spre examinare și adoptare.

Președinte

Victor Poleacov

Secretar

Grigore Bejenaru



CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU  
Comisia pentru buget economie, finanțe, patrimoniu public local,  
agricultură și problemele suburbiilor

---

**A V I Z**

Din **04 iunie 2021**

la proiectul de decizie al Consiliului municipal Chișinău „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”.

Comisia a examinat proiectul de decizie nominalizat și a DECIS:

Se aprobă aviz **pozitiv** la proiectul de decizie al Consiliului municipal Chișinău „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de administrare a Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”.

**5 – pro, 0 – contra, 0 – abținut**

Președinte

Roman Cojuhari

Secretar

Vasile Grădinaru

CANCELARIA DE STAT  
A REPUBLICII MOLDOVA  
Reprezentantul Guvernului în teritoriu  
OFICIUL TERITORIAL CHIȘINĂU



ГОСУДАРСТВЕННАЯ КАНЦЕЛЯРИЯ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА  
Представитель Правительства в территории  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ БЮРО КИШИНЭУ

MD-2004, Republica Moldova  
bd. Ștefan cel Mare, 180, mun. Chișinău,  
tel.: +373-22-278-891, fax: +373-22-278-891  
e-mail: [otcs\\_chisinau@gov.md](mailto:otcs_chisinau@gov.md)

МД-2004, Республика Молдова,  
бул. Штефан чел Маре, 180, мун. Кишинэу,  
тел.: +373-22-278-891, факс: +373-22-278-891  
e-mail: [otcs\\_chisinau@gov.md](mailto:otcs_chisinau@gov.md)

Nr. 1304/014-398

din 18.03.2019 19.04.19.

CONTROL

Consiliul municipal Chișinău

Domnului Adrian TALMACI

Secretar interimar al Consiliului

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CHIȘINĂU

INDICI DE INTRARE

Nr.2

Nr. 07-119/1573

10.03.2019

28 decembrie 2006 privind

NOTIFICARE

Prin prezenta, în temeiul art. 63, 64 din Legea nr.436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, precum și în temeiul prevederilor Regulamentului cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.845 din 18 decembrie 2009, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a efectuat controlul obligatoriu de legalitate a deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.2/14 din 22.02.2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”.

Prin pct.1 din decizia contestată, Consiliul municipal Chișinău a decis aprobarea Regulamentului privind formarea și utilizarea mijloacelor fondului de rezervă al municipiului Chișinău (anexa nr.1).

Consiliul municipal Chișinău prin capitolul II, punctul 4 din Regulamentul privind formarea și utilizarea mijloacelor fondului de rezervă al municipiului Chișinău a decis ca alocarea mijloacelor financiare se vor efectua în baza deciziilor Comisiei responsabile de distribuirea mijloacelor bănești ale fondului de rezervă.

Astfel, ca urmare a exercitării controlului asupra actului indicat și examinarea actelor ce au stat la baza adoptării deciziei contestate, s-au constatat abateri de la prevederile pct.7 și pct.10-11 din Hotărârea Guvernului nr.1427 din 22.12.2004 pentru aprobarea Regulamentului-tip privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităților administrației publice locale și utilizarea mijloacelor acestora, (7) alocarea mijloacelor fondului de rezervă se efectuează în baza deciziei autorității reprezentative și deliberative a unității administrativ-teritoriale respective, în limita alocațiilor prevăzute în buget și în baza documentelor justificative. (10) În urma examinării cererilor primite și a documentelor justificative, cu excepția cazului expus în punctul 5 litera a), autoritatea executivă elaborează un aviz și proiectul de decizie, care se prezintă în modul stabilit autorității reprezentative și deliberative respective. (11) Autoritatea reprezentativă și deliberativă a unității administrativ-teritoriale examinează cererea, avizul sau proiectul de decizie, precum și alte materiale justificative și decide asupra alocării mijloacelor din fondul de rezervă.

Considerăm oportun de menționat faptul că alocarea mijloacelor financiare din fondul de rezervă se efectuează în baza deciziilor Consiliului municipal și nu prin

deciziile Comisiei responsabile de distribuirea mijloacelor bănești ale fondului de rezervă.

În rezultat concluzionăm că, normele specificate mai sus prevăd, în mod expres, conduita de urmat, **nu admit abateri, iar încălcarea acestor norme duce la nulitatea actului.**

Art. 220 alin. (1) din Codul civil al Republicii Moldova stipulează că, actul juridic care contravine normelor imperative este nul, iar conform art. 26 lit. a) și b) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000, constituie temei de anulare a actului administrativ dacă acesta este emis contrar prevederilor legale sau dacă este emis cu încălcarea competenței.

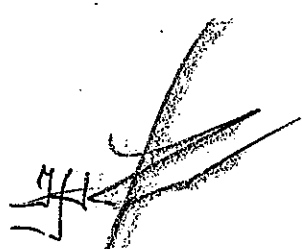
În contextul celor expuse, în temeiul prevederilor art. 68 alin. (1) și (2) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, precum și pct. 9 subct. 2 lit. a) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cămelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845 din 18 decembrie 2009, Oficiul teritorial Chișinău al Cămelariei de Stat,

### **Solicită:**

1. Examinarea prezentei notificări și abrogarea/modificarea sau completarea capitolul II, punctul 4 din Regulamentul privind formarea și utilizarea mijloacelor fondului de rezervă al municipiului Chișinău (anexa I) a deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 2/14 din 22.02.2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”.

2. Informarea Oficiului teritorial Chișinău despre rezultatele examinării în termen de 30 de zile.

  
Șef al Oficiului Teritorial Chișinău

  
Ghenadie IURCO

Dos.nr.3-134/19  
02-7169-03072019

**HOTĂRÂRE**  
În numele legii

09 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ,  
al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău

În componență:

|                                    |                                       |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| Președintele ședinței, judecătorul | Anatolie Minciuna                     |
| Judecătorii                        | Veronica Negru și Ecaterina Palanciuc |
| Grefier                            | Liliana Matei                         |

examinînd, în ședință publică, cauza în contencios administrativ la acțiunea de control normativ înaintată de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal Chișinău cu privire la anularea deciziei nr. 2/14 din 22.02.2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”,

**c o n s t a t ă :**

La 14 mai 2019, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a înaintat acțiune de control normativ împotriva Consiliului municipal Chișinău privind anularea deciziei nr. 2/14 din 22.02.2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”.

În motivarea acțiunii a invocat că, în conformitate cu art. 63 și art. 64 din Legea nr. 436 din 28.12.2006, privind administrația publică locală și Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.845 din 18 decembrie 2009, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, a efectuat controlul de legalitate al deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 2/14 din 22.02.2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”, și a constatat că aceasta, contravine legislației.

Conform prevederilor art.68 alin. (2) din Legea privind administrația publică locală, pct.9, sbp.2) lit.a) și pct.13 lit.e) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, la data de 18.03.2019 a înaintat notificarea nr. 1304/OT4-308 din 18.03.2019, prin care a solicitat abrogarea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.2/14 din 22.02.2019.

În conformitate cu art.68 alin.(2) și alin. (3) din Legea nr.436 din 28.12.2006, privind administrația publică locală, în termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat. În cazul în care autoritatea locală emitentă și-a menținut poziția sau nu a reexaminat actul contestat, Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat, poate sesiza instanța de contencios administrativ

în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorității locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

Indică reclamantul că, prin pct. 1 din decizia contestată, Consiliul municipal Chișinău, a decis aprobarea Regulamentului privind formarea și utilizarea mijloacelor fondului de rezervă al municipiului Chișinău, iar prin capitolul II, punctul 4 din Regulamentul privind formarea și utilizarea mijloacelor fondului de rezervă al municipiului Chișinău, a decis că alocarea mijloacelor financiare se vor efectua în baza deciziilor Comisiei responsabile de distribuirea mijloacelor bănești ale fondului de rezervă.

Astfel, ca urmare a exercitării controlului asupra actului indicat și examinarea actelor ce au stat la baza adoptării deciziei contestate, indică Oficiul teritorial al Cămarilor de Stat, precum că, s-au constatat abateri de la prevederile pct.7 și pct.10-11 din Hotărârea Guvernului nr.1427 din 22.12.2004 pentru aprobarea Regulamentului-tip privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităților administrației publice locale și utilizarea mijloacelor acestora, (7) alocarea mijloacelor fondului de rezervă se efectuează în baza deciziei autorității reprezentative și deliberative a unității administrativ-teritoriale respective, în limita alocațiilor prevăzute în buget și în baza documentelor justificative. Conform pct. 10, în urma examinării cererilor primite și a documentelor justificative, cu excepția cazului expus în punctul 5 litera a), autoritatea executivă elaborează un aviz și proiectul de decizie, care se prezintă în modul stabilit autorității reprezentative și deliberative respective. Iar conform pct. 11 autoritatea reprezentativă și deliberativă a unității administrativ-teritoriale examinează cererea, avizul sau proiectul de decizie, precum și alte materiale justificative și decide asupra alocării mijloacelor din fondul de rezervă.

Consideră reclamantul oportun de menționat faptul că, alocarea mijloacelor financiare din fondul de rezervă se efectuează în baza deciziilor Consiliului municipal și nu prin deciziile Comisiei responsabile de distribuirea mijloacelor bănești ale fondului de rezervă.

Prin urmare indică reclamantul că, normele specificate mai sus prevăd în mod expres conduita de urmat, nu admit abateri, iar încălcarea acestor norme duce la nulitatea actului.

Totodată indică reclamantul că, art.220 alin. (1) din Codul civil stipulează că, actul juridic care contravine normelor imperative este nul.

Examinând totalitatea circumstanțelor de fapt și de drept expuse în prezenta cerere, concluzionează Oficiul teritorial Chișinău al Cămarilor de Stat, că normele enumerate mai sus nu admit abateri și prevăd conduita de urmat, iar încălcarea acestor norme duce la nulitatea actului.

În asemenea circumstanțe, solicită anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 2/14 din 22.02.2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”.

Fiind notificat pîrîtul, Consiliul municipal Chișinău, despre acțiunea înaintată, prin referința sa din 26 iunie 2019, a solicitat respingerea acțiunii, invocînd faptul că, conform art.37 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr.181 din

25.07.2014, fondul de rezervă se creează prin decizia bugetară anuală în cadrul bugetului local și se administrează în baza unui regulament aprobat de către consiliul local.

Totodată, indică pîrîtul că, în municipiul Chișinău, se înregistrează un număr foarte mare de solicitări din partea persoanelor juridice și fizice privind alocarea mijloacelor financiare din Fondul de rezervă al municipiului Chișinău și respectiv acordarea de ajutoare materiale.

Mai indică pîrîtul că, pentru a nu depăși termenii de executare a acestora, precum și în baza art.6 alin.(5) din Legea privind statutul municipiului Chișinău, nr. 136 din 17.06.2016, care prevede că, Consiliul municipal și primarul general formează împreună, pe bază de paritară, comisia pentru administrarea fondului de rezervă, respectiv Consiliul municipal Chișinău, a decis crearea unei comisii pentru distribuirea mijloacelor financiare ale Fondului de rezervă al municipiului Chișinău (decizia nr. 2/15 din 22.02.2019).

Astfel, consideră pîrîtul neîntemeiată acțiunea Cancelariei de Stat, privind abrogarea/modificarea sau completarea capitolului II, pct. 4 din Regulamentul privind formarea și utilizarea mijloacelor fondului de rezervă al municipiului Chișinău, a deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.2/14 din 22.02.2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”, deoarece la elaborarea deciziei nu au fost admise nici un fel de abateri.

La ședința de judecată, participanții la proces fiind citați legal, nu-sau prezentat.

Studiind materialele dosarului și înscrisurile administrate, analizând argumentele expuse în acțiune și în referința depusă, Completul de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău concluzionează că acțiunea de control normativ este admisibilă și întemeiată din următoarele considerente.

*În privința admisibilității acțiunii de control normativ în contenciosul administrativ Completul de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău reține următoarele.*

La 19 iulie 2018, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Codul administrativ, act legislativ publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova din 17 august 2018, nr.309-320. Art. 257 alin. (1) Codul administrativ, prevede că, actul legislativ a intrat în vigoare la 01 aprilie 2019.

Conform art.258 al.(3) Cod administrativ, procedurile de contencios administrativ inițiate pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod se vor examina în continuare, după intrarea în vigoare a prezentului cod, conform prevederilor prezentului cod. Prin derogare, admisibilitatea unei astfel de acțiuni în contenciosul administrativ se va face conform prevederilor în vigoare pînă la intrarea în vigoare a prezentului cod. Prevederile prezentului alineat se vor aplica corespunzător pentru procedurile de apel, de recurs și de contestare cu recurs a încheierilor judecătorești.

Din sensul normei de drept enunțate urmează că, legiuitorul a optat pentru principiul aplicării imediate a noilor reglementări procedurale, inclusiv și pentru examinarea cauzelor cu caracter normativ.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău a examinat admisibilitatea acțiunii în contenciosul administrativ, corespunzător condițiilor de admisibilitate în conformitate cu prevederile art. 258 alin. (3) din Codul administrativ, adică conform procedurii din noua reglementare, dar în condițiile temeiurilor potrivite reglementărilor anterioare intrării lor vigoare.

Conform art. 1 alin. (2) al Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000 (în vigoare la data emiterii actului normativ), orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal al unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Conform art.2 din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10.02.2000 (în vigoare la data emiterii actului normativ), *autoritate publică* – orice structură organizatorică sau organ, instituite prin lege sau printr-un act administrativ normativ, care acționează în regim de putere publică în scopul realizării unui interes public. Sînt asimilate autorităților publice, în sensul prezentei legi, persoanele de drept privat care exercită atribuții de putere publică sau utilizează domeniul public, fiind împuternicite prin lege să presteze un serviciu de interes public, inclusiv persoanele care prestează servicii notariale;

*act administrativ* – manifestare juridică unilaterală de voință, cu caracter normativ sau individual, din partea unei autorități publice în vederea organizării executării sau executării în concret a legii. Actului administrativ, în sensul prezentei legi, este asimilat contractul administrativ, precum și nesoluționarea în termenul legal a unei cereri.

Art.3 al.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000 (în vigoare la data emiterii actului contestat), prevede că, obiect al acțiunii în contenciosul administrativ îl constituie actele administrative, cu caracter normativ și individual, prin care este vătămat un drept recunoscut de lege al unei persoane, inclusiv al unui terț, emise de autoritățile publice și autoritățile asimilate acestora în sensul prezentei legi, subdiviziunile autorităților publice și funcționarii din structurile specificate. Obiect al acțiunii în contenciosul administrativ poate fi și nesoluționarea în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

Conform art.14 al.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10.02.2000 (în vigoare la data emiterii actului normativ), persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel.

(2) În cazul în care organul emitent are un organ ierarhic superior, cererea prealabilă poate fi adresată, la alegerea petiționarului, fie organului emitent, fie organului ierarhic superior dacă legislația nu prevede altfel.

(3) Termenul de 30 de zile specificat la alin.(1) nu se extinde asupra actului administrativ cu caracter normativ.

Art. 63 alin. (1) al Legii privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006, prevede că, de organizarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale este responsabilă Cancelaria de Stat, acesta fiind exercitat nemijlocit de Cancelaria de Stat sau de oficiile sale teritoriale, conduse de reprezentanții Guvernului în teritoriu, iar art.64 alin.(1) lit.a) aceleași legi indică că, controlului obligatoriu sînt supuse următoarele acte ale autorităților administrației publice locale deciziile consiliilor locale de nivelurile întii și al doilea.

Conform art.68 alin.(1) - alin.(3) al Legii privind administrația publică locală nr. 436 din 28.12.2006 (în redacția legii la momentul notificării), în cazul în care consideră că un act emis de autoritatea administrației publice locale este ilegal, oficiul teritorial al Cancelariei de Stat notifică autorității locale emitente ilegalitatea actului controlat, cerînd modificarea sau abrogarea lui totală sau parțială. În cazul exercitării controlului obligatoriu al legalității, sesizarea oficiului teritorial al Cancelariei de Stat trebuie făcută într-un termen de 30 de zile de la data primirii copiei de pe act. În termen de 30 de zile de la data primirii notificării, autoritatea locală emitentă trebuie să modifice sau să abroge actul contestat.

Astfel, din materialele cauzei se reține că, respectînd prevederile art. 63 și art. 64 din Legea nr. 436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală și Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.845 din 18 decembrie 2009, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, a efectuat controlul de legalitate al deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 2/14 din 22.02.2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”, și a constatat că aceasta, contravine legislației.

Întru respectarea prevederilor art.68 alin. (2) din Legea privind administrația publică locală, pct.9, sbp.2) lit.a) și pct.13 lit.e) din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat la data de 18.03.2019 a înaintat notificarea nr. 1304/OT4-308 din 18.03.2019, prin care a solicitat abrogarea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.2/14 din 22.02.2019 (f.d.4-5).

La 13 aprilie 2019 Consiliul municipal Chișinău a examinat notificarea, respingînd-o ca neîntemeiată prin răspunsul ne.07-119/1573 (f.d.16).

Conform art.68 alin.(4) din Legea nr.436 din 28.12.2006, privind administrația publică locală, în cazul în care autoritatea locală emitentă și-a menținut poziția sau nu a reexaminat actul contestat, Oficiul teritorial al Cancelariei de Stat, poate sesiza instanța de contencios administrativ în termen de 30 de zile de la data primirii notificării refuzului de a modifica sau de a abroga actul contestat sau în cazul tăcerii autorității locale emitente în termen de 60 de zile de la data notificării cererii de modificare sau de abrogare a actului în cauză.

Conform art.16 al.(1) din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10.02.2000 (în vigoare la data emiterii actului normativ), persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ și nu este mulțumită de răspunsul primit la cererea prealabilă sau nu a primit nici un răspuns în

termenul prevăzut de lege, este în drept să sesizeze instanța de contencios administrativ competentă pentru anularea, în tot sau în parte, a actului respectiv și repararea pagubei cauzate.

Conform art. 17 alin. (4) din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10.02.2000 (în vigoare la data emiterii actului normativ), actele administrative cu caracter normativ considerate ilegale pot fi atacate oricând.

Totodată, art.191 alin. (2) Cod administrativ, prevede că, Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

Din analiza normelor de drept sus-indicate, Colegiul notează că, reclamantul, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat este în drept să înainteze acțiunea de control normativ, respectiv, revendicând apărarea dreptului său, respectind procedura prealabilă, la 14 mai 2019 a depus acțiunea de control normativ, contestind decizia nr. 2/14 din 22.02.2019 Consiliului municipal Chișinău privind aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău, care nu se supune controlului de constituționalitate.

*În privința temeiniciei acțiunii de control normativ instanța de judecată reține următoarele.*

Conform art.224 alin.(1) lit.e) Cod administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărâri în baza unei acțiuni de control normativ, anulează în tot sau în parte actul administrativ normativ, dacă acesta este ilegal, sau constată nulitatea acestuia, dacă acesta este nul.

În baza art.219 alin.(1) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Conform jurisprudenței CtEDO instanța de judecată, potrivit regulilor unui proces echitabil pornind de la aprecierea rolului determinant al concluziilor sale, are obligația să examineze efectiv problemele esențiale care îi sunt supuse aprecierii (Hirro Balani c. Spaniei, nr.18064/91 din 09.12.1994 §27; Georgiadis v. Greciei nr.21522/93 din 29.05.1997 §43).

Conform art.220 alin.(1) Cod administrativ, obținerea probelor în procedura contenciosului administrativ are loc conform art. 87-93, iar potrivit art.221 alin.(1) al aceluiasi act normativ, autoritățile publice sunt obligate să prezinte instanței de judecată, concomitent cu referința, dosarele administrative. La solicitarea instanței de judecată, autoritățile publice sunt obligate să prezinte suplimentar și alte documente pe care le dețin, inclusiv cele electronice, și să acorde informații.

În virtutea art.93 Cod administrativ, care stabilește sarcina probațiunii, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sânt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Analizând circumstanțele de fapt ale cauzei, prin prisma normelor de drept sus-indicate care reglementează probele și probațiunea în procesul administrativ, completul judiciar reține că, reclamantul solicită efectuarea controlului normativ deciziei nr. 2/14 din 22.02.2019 Consiliului municipal Chișinău privind aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău.

Astfel, completul judiciar notează că, prin prisma prevederilor art. 22 alin. (1) din Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu. Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

În acest context, instanța de judecată atestă că, decizia contestată are un caracter obligatoriu, general și impersonal pentru subiecții, care solicită acordarea ajutoarelor materiale din Fondul de rezervă al municipiului Chișinău, respectiv decizia contestată se atribuie la categoria actelor normative în sensul art. 2 al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22.12.2017 (în vigoare la momentul emiterii actului supus controlului normativ).

Conform art.12 din Codul administrativ, un act administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Mai mult, conform art.3 alin.(1) lit.f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22.12.2017, la elaborarea unui act normativ se respectă principiul ierarhiei actelor normative.

Art. 18 al Legii cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017 stabilește că actele normative ale autorităților administrației publice locale se emit pentru realizarea atribuțiilor funcționale și în limitele competențelor stabilite de Constituție, de Carta Europeană a Autonomiei Locale și de alte acte normative, fiind aplicate doar în raza teritoriului administrat de către acestea.

De menționat că aplicarea principiului ierarhiei actelor juridice presupune structurarea actelor normative după regula forței juridice cu care sunt investite, astfel încât actele superioare să reglementeze norme generale, iar prin acte subordonate să se asigure dezvoltarea și detalizarea normativă a actului general ierarhic superior. Corespunzător, acțiunea actului normativ subordonat este indisolubilă de acțiunea legii pentru care a fost emis, or acesta expune o consecutivitate secundară de transpunere a legii.

În contextul celor expuse, Completul judiciar remarcă că actul normativ subordonat legii are un caracter subsidiar actului principal pentru executarea căreia a fost emis.

Astfel, prin pct. 1 din decizia contestată, Consiliul municipal Chișinău, a decis aprobarea Regulamentului privind formarea și utilizarea mijloacelor fondului de rezervă al municipiului Chișinău, iar prin capitolul II, punctul 4 din Regulamentul privind formarea și utilizarea mijloacelor fondului de rezervă al municipiului Chișinău, a decis că alocarea mijloacelor financiare se vor efectua în baza deciziilor Comisiei responsabile de distribuirea mijloacelor bănești ale fondului de rezervă.

Conform art.37 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr.181 din 25.07.2014, prin decizia bugetară anuală în cadrul bugetului local poate fi creat fondul de rezervă pentru finanțarea cheltuielilor urgente care survin pe parcursul anului bugetar și care nu au fost posibil de anticipat și, respectiv, de prevăzut în bugetul aprobat. Fondul de rezervă al autorității administrației publice locale se administrează în baza unui regulament aprobat de consiliul local.

Pct.7 și pct.pct.10-11 al Regulamentului-tip privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităților administrației publice locale și utilizarea mijloacelor acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1427 din 22.12.2004, prevăd că, alocarea mijloacelor fondului de rezervă se efectuează în baza deciziei autorității reprezentative și deliberative a unității administrativ-teritoriale respective, în limita alocațiilor prevăzute în buget și în baza documentelor justificative. În urma examinării cererilor primite și a documentelor justificative, cu excepția cazului expus în punctul 5 litera a), autoritatea executivă elaborează un aviz și proiectul de decizie, care se prezintă în modul stabilit autorității reprezentative și deliberative respective. Autoritatea reprezentativă și deliberativă a unității administrativ-teritoriale examinează cererea, avizul sau proiectul de decizie, precum și alte materiale justificative și decide asupra alocării mijloacelor din fondul de rezervă.

În acest context, Completul judiciar conchide că, alocarea mijloacelor financiare din fondul de rezervă se efectuează în baza deciziilor Consiliului municipal și nu prin deciziile Comisiei responsabile de distribuirea mijloacelor bănești ale fondului de rezervă, după cum neîntemeiat s-a decis prin Regulamentul privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău aprobat prin decizia nr. 2/14 din 22.02.2019 de către Consiliul municipal Chișinău.

Reieșind din considerentele expuse mai sus, Completul judiciar constată că în cauza dată sunt întrunite temeiurile de ilegalitate a deciziei nr. 2/14 din 22.02.2019 Consiliului municipal Chișinău privind aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău, motiv din care urmează a fi anulată, or, art.26 al.(1) lit.a) din Legea contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000 (în vigoare la momentul emiterii actului contestat), prevede că, actul administrativ contestat poate fi anulat, în tot sau în parte, în cazul în care este ilegal în fond ca fiind emis contrar prevederilor legii, situație, care în cazul dat s-a stabilit cu certitudine și anume emiteria actului cu caracter normativ contrar normelor menționate mai sus.

Prin urmare, instanța de judecată respinge ca neîntemeiat argumentul pârului, Consiliului municipal Chișinău, care a solicitat respingerea acțiunii, făcând referire la prevederile art.37 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr.181 din 25.07.2014, care prevăd că, fondul de rezervă se creează prin decizia bugetară anuală în cadrul bugetului local și se administrează în baza unui regulament aprobat de către consiliul local. Or, normele citate prevăd crearea fondului de rezervă cu alocarea mijloacelor financiare din fondul de rezervă în baza deciziilor Consiliului municipal și nu prin deciziile Comisiei responsabile de distribuirea mijloacelor bănești ale fondului de rezervă, după cum neîntemeiat a stabilit pârul prin decizia contestată.

Declarativ, instanța de judecată îl apreciază și argumentul pîrîtului că, în municipiul Chișinău, se înregistrează un număr foarte mare de solicitări din partea persoanelor juridice și fizice privind alocarea mijloacelor financiare din Fondul de rezervă al municipiului Chișinău și respectiv acordarea de ajutoare materiale. Or, înregistrarea unui număr mare de solicitări nu poate justifica ignorarea prevederilor pct.7 și pct.pct.10-11 al Regulamentului-tip privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităților administrației publice locale și utilizarea mijloacelor acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1427 din 22.12.2004, care prevede procedura de alocarea mijloacelor financiare din Fondul de rezervă al municipiului Chișinău.

În consecință, Completul judiciar din cadrul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ concluzionează că acțiunea urmează a fi admisă cu anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 2/14 din 22.02.2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”, publicînd prezenta hotărîre pe situl actelocale.gov.md, cu punerea pe seama Consiliului municipal Chișinău cheltuielile legate de publicarea prezentei hotărîrii în temeiul art.227 Cod Administrativ.

Conform art.224 al.(1) lit.e), art.227, art.228 alin.(2), art.251 alin.(2) Cod Administrativ, instanța de judecată,

#### h o t ă r ă ș t e:

Se anulează decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 2/14 din 22.02.2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”.

Se publică prezenta hotărîre pe situl actelocale.gov.md.

Se pune pe seama Consiliului municipal Chișinău cheltuielile legate de publicarea prezentei hotărîrii.

Hotărîrea este executorie din momentul emiterii, însă poate fi atacată la Curtea Supremă de Justiție.

Cererea de recurs se depune în termen de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărîrii, prin intermediul Curții de Apel Chișinău, iar motivarea recursului se prezintă în termen de 30 de zile de la notificarea hotărîrii motivate a instanței de apel, prin depunerea la Curtea Supremă de Justiție. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la Curtea de Apel Chișinău.

Președintele ședinței, judecătorul

Anatolie Minciuna

Judecător

Veronica Negru

Judecător

Ecaterina Palanciuc

*(Nu se recurge la Decizie)*  
*11/02/21*

**CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE  
A REPUBLICII MOLDOVA**



**THE SUPREME COURT OF JUSTICE  
OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA**

mun. Chișinău, str. P. Rareș, nr.18,  
Republica Moldova, MD-2005,  
tel./fax:(+ 373 22) 218768  
e-mail: info@csj.md

Chișinău, P.Rareș, 18 street,  
Republic of Moldova, MD-2005,  
tel./fax:(+373 22) 218768  
e-mail: info@csj.md

Nr. 3ra-116/21 din 03 februarie 2021

PRIMĂRIA  
mun.CHIȘINĂU

*08-764*  
*09.02.21*

✓ **Consiliul mun. Chișinău**  
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 83

**Oficiul Teritorial Chișinău al Cămarilor de Stat**  
mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 180

Prin prezenta vă expediem copia deciziei/încheierii Colegiului civil, comercial  
și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 03 februarie 2021.

Anexă: copia încheierii din 03 februarie 2021.

Președintele intermar al Colegiului civil, comercial  
și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

Tamara Chișca-Doneva

Dosarul nr. 3ra-116/21

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud: A. Minciuna, V. Negru, E. Palanciuc)

## ÎN C H E I E R E

03 februarie 2021

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului, judecătorul  
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Maria Ghervas  
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Consiliul municipal Chișinău,  
în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de  
Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului municipal  
Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ,  
împotriva hotărârii din 09 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

### c o n s t a t ă :

La 14 mai 2019 Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus cerere  
de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău cu privire la  
contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că în conformitate cu art. 63 și art.  
64 din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală și  
Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale  
Cancelariei de Stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 845 din 18 decembrie 2009,  
a efectuat controlul de legalitate al deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.2/14 din  
22 februarie 2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și  
utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău” și a constatat că  
aceasta a fost adoptată contrar prevederilor legislației în vigoare.

A menționat că conform art. 68 alin. (2) din Legea privind administrația publică  
locală și pct. 9 subpct. 2) lit. a) și pct. 13 lit. e) din Regulamentul cu privire la  
organizarea și funcționarea oficiilor teritoriale ale Cancelariei de Stat, la 18 martie 2019  
a înaintat notificarea nr. 1304/OT4-308 din 18 martie 2019, prin care a solicitat  
abrogarea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 2/14 din 22 februarie 2019, însă  
nu a primit niciun răspuns.

A susținut că prin pct. 1 din decizia contestată, Consiliul municipal Chișinău a decis aprobarea Regulamentului privind formarea și utilizarea mijloacelor fondului de rezervă al municipiului Chișinău, iar prin capitolul II, punctul 4 din Regulamentul enunțat a decis că alocarea mijloacelor financiare se vor efectua în baza deciziilor Comisiei responsabile de distribuirea mijloacelor bănești ale fondului de rezervă.

A notat că urmare a exercitării controlului asupra actului indicat și examinarea actelor ce au stat la baza adoptării deciziei contestate, s-au constatat abateri de la prevederile pct. 7, 10 și 11 din Hotărârea Guvernului nr. 1427 din 22 decembrie 2004 pentru aprobarea Regulamentului-tip privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităților administrației publice locale și utilizarea mijloacelor acestora.

A relevat că alocarea mijloacelor financiare din fondul de rezervă se efectuează în baza deciziilor Consiliului municipal și nu prin deciziile Comisiei responsabile de distribuirea mijloacelor bănești ale fondului de rezervă.

Prin urmare, reclamantul a afirmat că normele specificate mai sus prevăd în mod expres conduita de urmat, nu admit abateri, iar încălcarea acestor norme duce la nulitatea actului.

Totodată, a declarat că art.220 alin. (1) din Codul civil stipulează că actul juridic care contravine normelor imperative este nul.

Reclamantul Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a solicitat anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 2/14 din 22 februarie 2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”.

Prin hotărârea din 09 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost anulată decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 2/14 din 22 februarie 2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”.

Pentru a pronunța această hotărâre, prima instanță a reținut că prin pct. 1 din decizia contestată, Consiliul municipal Chișinău a decis aprobarea Regulamentului privind formarea și utilizarea mijloacelor fondului de rezervă al municipiului Chișinău, iar prin capitolul II, punctul 4 din Regulamentul privind formarea și utilizarea mijloacelor fondului de rezervă al municipiului Chișinău, a decis că alocarea mijloacelor financiare se va efectua în baza deciziilor Comisiei responsabile de distribuirea mijloacelor bănești ale fondului de rezervă.

Conform art. 37 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar fiscale nr.181 din 25 iulie 2014, prin decizia bugetară anuală în cadrul bugetului local poate fi creat fondul de rezervă pentru finanțarea cheltuielilor urgente care survin pe parcursul anului bugetar și care nu au fost posibil de anticipat și, respectiv, de prevăzut în bugetul aprobat. Fondul de rezervă al autorității administrației publice locale se administrează în baza unui regulament aprobat de consiliul local.

Pct. 7, 10 și 11 din Regulamentul-tip privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităților administrației publice locale și utilizarea mijloacelor acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 1427 din 22 decembrie 2004 prevăd că alocarea mijloacelor fondului de rezervă se efectuează în baza deciziei autorității reprezentative și deliberative a unității administrativ-teritoriale respective, în limita alocațiilor

prevăzute în buget și în baza documentelor justificative. În urma examinării cererilor primite și a documentelor justificative, cu excepția cazului expus în punctul 5 litera a), autoritatea executivă elaborează un aviz și proiectul de decizie, care se prezintă în modul stabilit autorității reprezentative și deliberative respective. Autoritatea reprezentativă și deliberativă a unității administrativ-teritoriale examinează cererea, avizul sau proiectul de decizie, precum și alte materiale justificative și decide asupra alocării mijloacelor din fondul de rezervă.

În acest context, prima instanță a conchis că, alocarea mijloacelor financiare din fondul de rezervă se efectuează în baza deciziilor Consiliului municipal și nu prin deciziile Comisiei responsabile de distribuirea mijloacelor bănești ale fondului de rezervă, după cum neîntemeiat s-a decis prin Regulamentul privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău, aprobat prin decizia nr. 2/14 din 22 februarie 2019 de către Consiliul municipal Chișinău.

Reieșind din considerentele expuse mai sus, prima instanță a constatat că în cauza dată sunt întrunite temeiurile de ilegalitate a deciziei nr. 2/14 din 22 februarie 2019 a Consiliului municipal Chișinău privind aprobarea Regulamentului privind modul de formare și utilizare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău, motiv din care urmează a fi anulată.

Prin urmare, instanța de judecată a considerat ca neîntemeiat argumentul pârâtului, Consiliului municipal Chișinău, care a solicitat respingerea acțiunii, făcând referire la prevederile art. 37 din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, care reglementează că fondul de rezervă se creează prin decizia bugetară anuală în cadrul bugetului local și se administrează în baza unui regulament aprobat de către consiliul local. Or, normele citate prevăd crearea fondului de rezervă cu alocarea mijloacelor financiare din fondul de rezervă în baza deciziilor Consiliului municipal și nu prin deciziile Comisiei responsabile de distribuirea mijloacelor bănești a fondului de rezervă, după cum neîntemeiat a stabilit pârâtul prin decizia contestată.

Prima instanță a apreciat declarativ și argumentul pârâtului precum că în municipiul Chișinău se înregistrează un număr foarte mare de solicitări din partea persoanelor juridice și fizice privind alocarea mijloacelor financiare din Fondul de rezervă al municipiului Chișinău și respectiv acordarea de ajutoare materiale. Or, înregistrarea unui număr mare de solicitări nu poate justifica ignorarea prevederilor pct. 7, 10 și 11 din Regulamentul-tip privind constituirea fondurilor de rezervă ale autorităților administrației publice locale și utilizarea mijloacelor acestora, aprobat prin Hotărârea Guvernului RM nr. 1427 din 22 decembrie 2004, care reglementează procedura de alocare a mijloacelor financiare din Fondul de rezervă al municipiului Chișinău.

La 25 noiembrie 2020 Consiliul municipal Chișinău a depus recurs nemotivat, iar la 29 decembrie 2020, prin intermediul oficiului poștal, a depus motivarea recursului împotriva hotărârii din 09 decembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea hotărârii contestate și pronunțarea unei noi decizii de respingere a acțiunii.

În motivarea recursului recurentul Consiliul municipal Chișinău a invocat că nu este de acord cu această hotărâre, considerând-o neîntemeiată.

A menționat că prima instanță a interpretat eronat normele de drept material și procedural.

Recurentul a considerat neîntemeiată solicitarea Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat cu privire la anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 2/14 din 22 februarie 2019 „Pentru aprobarea Regulamentului privind modul de formare a mijloacelor Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”, deoarece la emiterea acestei decizii nu au fost admise niciun fel de abateri.

A menționat că municipiul Chișinău are un număr enorm de rezidenți, atât persoane fizice, cât și persoane juridice și respectiv, și numărul de solicitări înaintate pentru acordarea de mijloace financiare pentru acoperirea unor cheltuieli imprevizibile, care survin pe parcursul anului și care nu sunt prevăzute în bugetul municipal, iar în multe situații (calamități, incendii, situații epidemiologice, persoanele socialmente vulnerabile, tratamente costisitoare, etc.), alocarea de resurse financiare urmează a fi făcut în regim de urgență. Astfel, pentru a nu depăși termenii de examinare a acestora, precum și în baza art. 6 alin. (5) din Legea privind statutul municipiului Chișinău nr. 136 din 17 iunie 2016, care prevede că consiliul municipal și primarul general formează împreună, pe baza de paritară, comisia pentru administrarea fondului de rezervă, Consiliul municipal Chișinău a decis crearea unei comisii pentru distribuirea mijloacelor financiare ale Fondului de rezervă al municipiului Chișinău, acțiune finalizată prin aprobarea la aceeași ședință de Consiliu a deciziei nr. 2/15 din 22 februarie 2019 „Cu privire la aprobarea componenței nominale a Comisiei pentru distribuirea mijloacelor financiare ale Fondului de rezervă al municipiului Chișinău”.

A notat, că reieșind din cerința invocată de intimat precum că Consiliul municipal Chișinău a încălcat prevederile Hotărârii Guvernului nr. 1427 din 22 decembrie 2004, în speță este prezent un conflict de acte normative. Or, în prezenta cauză, norma care contravine stării de drept este net inferioară Legii privind statutul municipiului Chișinău nr. 136 din 17 iunie 2016, care este o lege specială de activitate a administrației locale a municipiului Chișinău și la art. 6 alin. (5) stabilește clar că în scopul organizării și administrării în comun a domeniilor de activitate, conform atribuțiilor prevăzute de prezenta lege, consiliul municipal și primarul general formează împreună, pe bază paritară, următoarele comisii: comisia pentru administrarea fondului de rezervă, comisia pentru organizarea licitațiilor funciare, comisia pentru privatizarea imobilelor (locative și nelocative), comisia pentru desemnarea reprezentanților și a membrilor consiliilor de administrare în societățile pe acțiuni, etc. Deciziile comisiilor se iau cu votul majorității din numărul total al membrilor.

A declarat că și Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181 din 25 iulie 2014, care este lege specială în domeniul finanțelor publice, stabilește că prin decizia bugetară anuală în cadrul bugetului local poate fi creat fondul de rezervă pentru finanțarea cheltuielilor urgente, care survin pe parcursul anului bugetar și care nu au fost posibil de anticipat și respectiv, de prevăzut în bugetul aprobat. Fondul de rezervă al autorității administrației publice locale se administrează în baza unui regulament aprobat de consiliul local.

A afirmat că în situația menționată supra se aplică prevederile Legii cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017, care la art. 7 prevede că forța juridică

a actelor normative se stabilește în funcție de competența și statutul autorității publice emitente, precum și de categoria actului. Limitele de competență privind adoptarea, aprobarea sau emiterea actelor normative sunt stabilite de Constituția Republicii Moldova, de Legea nr. 136/2017 cu privire la Guvern și de alte acte normative. Actul normativ cu forță juridică superioară poate modifica sau abroga un act normativ cu forță juridică inferioară al aceluiași emitent. În cazul modificării exprese a actului inferior, modificarea are aceeași forță juridică ca și actul modificat. În cazul în care între două acte normative cu aceeași forță juridică apare un conflict de norme, se aplică prevederile ultimului act normativ adoptat, aprobat sau emis, cu excepția situațiilor prevăzute la art.5 alin.(3) și (4).

A susținut că parte componentă a dosarului administrativ sunt raportul de expertiză anticorupție nr. EDA 17/4497 din 18 octombrie 2017 al Centrului Național Anticorupție și avizul nr. 1304/OT4-1635 din 21 septembrie 2017 emis de Oficiul teritorial Chișinău al Cămarilor de Stat, care au înaintat unele completări la Regulamentul propus spre avizare, dar nici o instituție nu a invocat încălcarea prevederilor unui regulament din anul 2004, care are unele prevederi contradictorii cu legile speciale din domeniu.

A reiterat că Consiliul municipal Chișinău a respectat în totalitate prevederile legale.

La 10 decembrie 2020 și 31 decembrie 2020 Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimatului copia recursului depus de Consiliul municipal Chișinău, însă ultimul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință.

În conformitate cu art. 245 din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de apel transmite neîntârziat Curții Supreme de Justiție recursul împreună cu dosarul judiciar. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Completul relevă că Curtea de Apel Chișinău a pronunțat hotărârea contestată la 09 noiembrie 2020, fiind notificată recurentului Consiliului municipal Chișinău la 08 decembrie 2020, prin intermediul poștei electronice (f. d. 106).

Astfel, recursul depus de către Consiliul municipal Chișinău la data de 29 decembrie 2020, este în termen.

Examinând temeiurile invocate în recurs în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră drept inadmisibil, din următoarele motive.

Prin prisma art. 246 alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere, în acord cu alin. (2) din art.246 Codul administrativ, recursurile se declară inadmisibile în special în cazurile enumerate la literale a)-f). Din analiza acestor prevederi rezultă că admisibilitatea/inadmisibilitatea recursului, în special, nu se limitează doar la temeiurile menționate, ci urmează să

însușească în condițiile Codului administrativ exercitarea efectivă a unui control de legalitate, veritabil bazat pe temeuri concludente și serioase.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține, cu valoare de principiu jurisprudențial, că sintagma „în special” denotă caracterul necxhaustiv al temeiurilor de inadmisibilitate și în același timp oferă un drept exclusiv al instanței de recurs de a filtra cererile de recurs care nu prezintă o motivare suficient de serioasă și care pe cale de consecință nu pot însuși un eventual succes rezultat din examinarea cererii în completul de 5 judecători.

În această ordine de idei, instanța de recurs reține că Codul administrativ dezvoltă nu doar caracterul nedevalidativ al recursului, dar și cerința de seriozitate a cererii din perspectiva invocării unor veritabile și esențiale încălcări de drept procedural și material capabile să răstoarne deciziile instanței de apel contestate, într-o eventuală examinare în fond și invocare *ex officio* a erorilor de drept.

Instanța de recurs mai reține că pentru a trece testul de admisibilitate, cererea de recurs trebuie să conțină o motivare convingătoare și întemeiată în condițiile nominalizate mai sus. Acest argument rezultă și din particularitățile de formă ale reglementării recursului în Codul administrativ și anume din sintagma „motivarea recursului” de la art. 245 alin. (2) din Codul administrativ. În consecutivitate, motivarea cererii de recurs în circumstanțele expuse se referă la formalitățile pe care trebuie să le întrunească cererea în vederea rezistării testului și filtrului de admisibilitate.

De asemenea, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că admisibilitatea recursului trebuie privită și în contextul rolului și funcției legale a instanței judecătorești supreme, care constă, în special, în asigurarea și interpretarea uniformă a legilor la examinarea cauzelor de contencios administrativ. Astfel, motivarea oricărei cereri de recurs trebuie să țină cont pentru a trece filtrul de admisibilitate și a avea succes, de aceste însușiri de ordin legal fundamental.

În acest sens, CtEDO în jurisprudența sa constantă statuează că dreptul de acces la instanțe nu este absolut. Există limitări implicit admise (Golder împotriva Regatului Unit, pct. 38; Stanev împotriva Bulgariei (MC), pct. 230). Acesta este în special cazul condițiilor de admisibilitate a unui recurs, întrucât prin însăși natura sa necesită o reglementare din partea statului, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere (Luordo împotriva Italiei, pct. 85). Condițiile de admisibilitate ale unui recurs pot fi mai stricte decât pentru un apel (Levages Prestations Services împotriva Franței, pct. 45). Curtea a mai reiterat că modul de aplicare a articolului 6 procedurilor în fața instanțelor ierarhic superioare depinde de caracteristicile speciale ale procedurilor respective; trebuie ținut cont de totalitatea procedurilor în sistemul de drept național și de rolul instanțelor ierarhic superioare în acest sistem (Botten versus Norway, hotărârea din 19 februarie 1996, Reports 1996-1, 7 p. 141, § 39). La fel, conform jurisprudenței CtEDO, procedurile cu privire la admisibilitatea căii de atac și procedurile care implică doar chestiuni de drept, și nu chestiuni de fapt, pot fi conforme

cu cerințele articolului 6 § 1 (a se vedea Helmers contra Suediei, hotărârea din 09 octombrie 1991, § 31, Seria A, nr. 212-A).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul depus de Consiliul municipal Chișinău este inadmisibil.

În conformitate cu art. 230 și art. 246 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Consiliul municipal Chișinău se declară inadmisibil.  
Încheierea este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

/semnătura/

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

/semnătura/

Maria Ghervas

/semnătura/

Nina Vascan

Copia corespunde originalului,  
Judecătorul



Nina Vascan

*Raport  
de expertiză  
anticorupție*



ĂRIA MUNICIPIULUI CHIȘINĂU  
Direcția asistență juridică

nr. \_193\_ din \_10.03.2021\_  
la nr. \_08-764\_ din 09.02.2021

**Direcției Generale Finanțe**

Prin prezenta se remite la Direcția generală finanțe pentru informare și executare încheierea Curții Supreme de Justiție nr. 3ra-116/21 din 03.02.2021.

Totodată se comunică, hotărârea Curții de Apel nr.3-134/19 din 09.02.2020 este executorie, iar prin încheierea Curții Supreme de Justiție nr. 3ra-116/21 din 03.02.2021 s-a respins cererea de recurs înaintată de Consiliul municipal Chișinău.

Astfel, la moment încheierea Curții Supreme de Justiție nr. 3ra-116/21 din 03.02.2021 este irevocabilă.

Anexă: hotărârea Curții de Apel nr.3-134/19 din 09.11.2020;  
încheierea Curții Supreme de Justiție nr.3ra-116/21 din 03.02.2021.

Șef al Direcției asistență juridică

Valeriu Bogdan

Ex. Urecheanu  
022 201548

