



DECIZIE

nr. _____

din _____

Cu privire la prelungirea termenului de folosință (superficie) a lotului de pământ cu numărul cadastral 0100520062 din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt Companiei pe acțiuni „SCANA” S.A. întru executarea hotărârii de judecată irevocabilă

Având în vedere actele prezentate de către beneficiar (codul fiscal 1002600009150), expirarea termenului de arendare a terenului conform contractului nr. 4578/2006 din 19.04.2006, încheiat în baza deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 42/13-1 din 16.03.2006, hotărârea Judecătoriei Centru din 24.06.2013, menținută în vigoare prin decizia Colegiului Civil al Curții de Apel Chișinău din 27.11.2013 și prin încheierea Colegiului civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 10.04.2014, privind obligarea Consiliului municipal Chișinău la adoptarea deciziei privind prelungirea termenului de arendare Companiei pe acțiuni „SCANA” S.A. a terenului cu numărul cadastral 0100520062, informația din Registrul bunurilor imobile cu numărul cadastral 0100520062, Regulamentul privind gestionarea resurselor funciare municipale, aprobat prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 3/23 din 02.04.2013, în temeiul art. 41, art. 42 și art. 46 din Codul funciar, articolelor 654-666 din Codul civil, art. 4 (9) din Legea nr. 1308/1997 „Privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului”, art. 9 (2) lit. h) din Legea nr.121/2007 „Privind administrarea și dectatizarea proprietății publice”, art. 14 (2) lit.b) - lit.e), art. 19 (4) și art. 77 (3) din Legea nr. 436/2006 „Privind administrația publică locală”, art. 6 din Legea nr. 136/2016 „Privind statutul municipiului Chișinău”, Consiliul municipal Chișinău DECIDE:

1. Se prelungește, pe o perioadă de cinci ani, Companiei pe acțiuni „SCANA” S.A. termenul de folosință (superficie) a lotului de pământ (cu numărul cadastral 0100520062) cu suprafața de 0,67 ha din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, pentru definitivarea valorificării terenului conform prevederilor deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 42/13-1 din 16.03.2006.

2. Beneficiarul se obligă:

2.1. Să încheie contractul de suprafață a lotului de pământ menționat în punctul 1 al prezentei decizii, cu achitarea plății pentru folosirea terenului începând cu 19.04.2011.

Redevența anuală pentru folosirea terenului, se va calcula similar plății anuale de arendă stabilită conform Metodologiei calculării prețului estimativ al terenurilor din intravilanul municipiului Chișinău, aprobate prin decizia Consiliului municipal Chișinău nr. 3/24 din 02.04.2013.

2.2. Să autentifice notarial contractul de suprafață, pe cheltuielile sale.

2.3. Să înregistreze la Serviciul cadastral teritorial Chișinău dreptul de suprafață asupra terenului.

2.4. Să nu depășească limitele terenului.

3. Direcția generală arhitectură, urbanism și relații funciare:

3.1. Va asigura perfectarea contractului de suprafață pornind de la prevederile prezentei decizii.

3.2. Va asigura operarea modificărilor în documentația cadastrală și eliberarea actelor necesare.

4. Viceprimarul de ramură al municipiului Chișinău va asigura controlul îndeplinirii prevederilor prezentei decizii.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR INTERIMAR
AL CONSILIULUI

Adrian TALMACI

NOTĂ INFORMATIVĂ

la proiectul deciziei „Cu privire la prelungirea termenului de folosință (superficie) a lotului de pământ cu numărul cadastral 0100520062 din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt Companiei pe acțiuni „SCANA” S.A. întru executarea hotărârii de judecată irevocabilă”

1. **Superficiar:** „SCANA” S.A.
2. **Adresa terenului:** bd. Ștefan cel Mare și Sfânt
3. **Termenul de superficie:** 5 ani.
4. **Suprafața terenului:** 0,67 ha
5. **Destinația:** pentru proiectarea și construirea unei case de locuit particulare.
6. **Redevența anuală** – 56752 lei (2 % din prețul normativ).
7. **Drept înregistrat asupra terenului:** terenul constituie proprietate municipală, arendat anterior de către „SCANA” S.A. în baza contractului nr. 4578/2006 din 19.04.2006.
8. **Cereri:** din 01.12.2014.
9. **Mențiuni:** prin hotărârea Judecătoriei Centru din 24.06.2013, menținută în vigoare prin decizia Colegiului Civil al Curții de Apel Chișinău din 27.11.2013 (prin recurs declarat inadmisibil conform încheierii Colegiului civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 10.04.2014), a fost obligat Consiliul municipal Chișinău să adopte decizia privind prelungirea termenului de folosință (superficie) Companiei pe acțiuni „SCANA” S.A. a terenului cu numărul cadastral 0100520062.

**Șef al Direcției generale arhitectură,
urbanism și relații funciare**



Svetlana Dogotaru



REPUBLICA MOLDOVA
CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU



00023165

Comisia pentru construcții, arhitectură și relații funciare

din 22 iulie 2020

A V I Z

la proiectul de decizie al Consiliului municipal Chișinău „Cu privire la prelungirea termenului de folosință (superficie) a lotului de pământ cu numărul cadastral 0100520062 din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt Companiei pe acțiuni „SCANA” S.A. întru executarea hotărârii de judecată irevocabilă”.

Comisia a examinat proiectul de decizie nominalizat și a DECIS:

Se aprobă aviz *pozitiv* la proiectul de decizie al Consiliului municipal Chișinău „Cu privire la prelungirea termenului de folosință (superficie) a lotului de pământ cu numărul cadastral 0100520062 din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt Companiei pe acțiuni „SCANA” S.A. întru executarea hotărârii de judecată irevocabilă”.

6 (șase) – pro, 0 – împotrivă, 0 – abținut

Președinte

Vasili CHIRTOCA

Secretar de ședință

Alexandru BONDARENCO

CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU

DECLARAȚIE

Prin prezenta, eu, Zvonov Serghei, IC 0952909895060 , domiciliat în mun. Chișinău str.Decebal 82,ap.71, declar următoarele:

Sînt de acord și accept proiectul de decizie **„Cu privire la prelungirea termenului de arendare a lotului de pămînt (cu numărul cadastral 0100520062) din bd. Ștefan cel Mare și Sfînt companiei pe acțiuni „SCANA” SA întru executarea hotărîrii de judecată irevocabilă”** prin care se prelungește arenda terenului cu suprafața de 0,67 ha pe care este amplasată și construcția cu nr. cadastral 0100520062.04.

Dau prezenta declarație spre a servi în organele competente.

22.02.2019

Zvonov Serghei
tel.069562277





Republica

Moldova

CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU

DECIZIE Nr. 42/13-1

Din 16 martie 2006

„Cu privire la darea în arendă a unui lot de pământ din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt Companiei pe acțiuni „SCANA” S.A.

Având în vedere actele prezentate de către beneficiar, avizul și calculul liniilor roșii, efectuat de către Direcția generală arhitectură și urbanism, imposibilitatea valorificării terenurilor în limitele atribuite anterior conform deciziei Primăriei municipiului Chișinău nr.18/34-1 din 17.04.94 în legătură cu litigiile apărute, decizia Primăriei municipiului Chișinău nr.5/8-7 din 30.01.2003, contractul de arendare funciară nr.3861/2003 din 27.06.2003, certificatul de urbanism nr.5800 din 18.12.2003, planul general coordonat în modul stabilit, autorizația de construire nr.1108 din 24.01.2005, avizul Departamentului construcțiilor și dezvoltării teritoriului nr.1808-01-07 din 13.10.2004, procesul-verbal nr.4 din 19.11.2004 al ședinței Comisiei metodic-științifice pentru studierea, protejarea, restaurarea și punerea în valoare a monumentelor, ansamblurilor și siturilor istorice de pe lângă Ministerul Culturii al Republicii Moldova, avizul Ministerului Ecologiei și Resurselor Naturale nr.01-07/134 din 25.01.2005, procesul-verbal nr.5 din 13.09.2005 al ședinței Consiliului urbanistic republican pe lângă Agenția pentru dezvoltare regională a Republicii Moldova, informația privind apartența imobilelor, prezentată de către Direcția generală construcții, locuințe și amenajare, precum și de către Oficiul cadastral teritorial Chișinău, avizul Comisiei pentru construcții, arhitectură și resurse funciare din 15.11.2005, în temeiul art.41 din Codul funciar, pct.28 lit.f din Legea nr.431-XIII din 19.04.95 „Privind statutul municipiului Chișinău”, art. 11 (1) lit.1, art.18 (2) lit.x, art. 84 (2) și art. 23 (4) din Legea nr.123-XV din 18.03.2003 „Privind administrația publică locală”, Consiliul municipal Chișinău DECIDE:

1. Se dă în arendă, pe un termen de cinci ani, Companiei pe acțiuni „SCANA” S.A. un lot de pământ, cu suprafața de 0,67 ha, din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, pentru definitivarea proiectării și construirii unui complex administrativ comercial cu încăperi locale, din contul demolării imobilelor proprietate privată și municipală din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr.143, nr.145 și nr.147, conform planului-anexă.

2. Beneficiarul se obligă:

2.1. Să perfecteze, cu Direcția funciară, în termen de o lună de la data adoptării prezentei decizii, contractul de arendare a lotului de pământ menționat în pct. 1 al prezentei decizii.

În cazul în care din vina beneficiarului contractul de arendare a lotului de pământ nu se perfectează în termenele stabilite, Direcția funciară va prezenta spre anulare Consiliului municipal Chișinău decizia respectivă.

2.2. Să înregistreze la Oficiul cadastral teritorial Chișinău, în termen de trei luni de la data semnării contractului de arendare funciară, dreptul de arendare a terenului.

2.3. Să îndeplinească condițiile de proiectare, în conformitate cu certificatul de urbanism eliberat de către Direcția generală arhitectură și urbanism.

2.4. Să păstreze „in situ” edificiile (monumente de importanță națională și municipală) de pe aliniamentul str. Mitropolit Petru Movilă, 27 (edificiul Bibliotecii Ion

Creangă), și bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 141 (sediuul Companiei pe acțiuni „SCANA” S.A.), pornind de la prevederile procesului-verbal nr.4 din 19.11.2004 al ședinței Comisiei metodic-științifice pentru studierea, protejarea, restaurarea și punerea în valoare a monumentelor, ansamblurilor și siturilor istorice de pe lângă Ministerul Culturii și Turismului al Republicii Moldova.

2.5. Să definitiveze documentația de proiect și deviz și s-o prezinte spre coordonare și aprobare, în modul stabilit, Direcției generale arhitectură și urbanism, Consiliului urbanistic republican, Ministerului Culturii, și Turismului, Inspectoratului Ecologic de Stat și serviciilor specializate.

2.6. Să efectueze evacuarea locatarilor din casele de locuit supuse demolării, conform legislației în vigoare, după caz, de comun acord cu Pretura de sector și cu Direcția generală locativ-comunală, și amenajare.

2.7. Să restituie Primăriei municipiului Chișinău valoarea costului rezidului de bilanț al imobilelor supuse demolării, pornind de la prevederile pct.1 al prezentei decizii.

2.8. Să solicite Primăriei municipiului Chișinău eliberarea autorizației de demolare a imobilelor amplasate pe lotul de pământ menționat în pct.1, după îndeplinirea prevederilor pct.2.5, pct.2.6 și pct.2.7. ale prezentei decizii.

2.9. Să solicite Primăriei municipiului Chișinău eliberarea autorizației de construire după îndeplinirea prevederilor pct.2.5., pct.2.6., pct.2.7. și pct.2.8. ale prezentei decizii.

2.10. Să efectueze lucrările de construcție a obiectivelor în termen de doi ani și să le dea în exploatare în modul stabilit.

2.11. Să efectueze amenajarea complexă a terenului arendat și a celui adiacent, fără defrișarea plantațiilor verzi, cu asigurarea accesului pentru deservirea și reparația rețelelor tehnice, în coordonare cu serviciile specializate.

2.12. Să nu depășească limitele terenului arendat.

2.13. Se stabilește servitute pe lotul de pământ menționat în pct. 1 al prezentei decizii, conform planului-anexă, potrivit căreia, Compania pe acțiuni „SCANA” S.A. se obligă să asigure zona de protecție a rețelelor ingineresti, fără dreptul de efectuare a construcției.

3. Se abrogă decizia Primăriei municipiului Chișinău nr.5/8-7 din 30.01.2003 „Cu privire la darea în arendă a unor loturi de pământ din bd. Ștefan cel Mare și Sfânt Companiei pe acțiuni „SCANA” S.A.”.

4. Direcția funciară:

4.1. Va prezenta spre aprobare Primăriei municipiului Chișinău contractul de arendare a lotului de pământ și îl va elibera arendașului în modul stabilit.

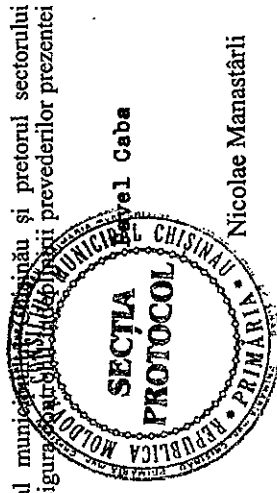
4.2. Va rezilia contractul de arendare funciară nr.3861/2003 din 27.06.2003, încheiat între Primăria municipiului Chișinău și Compania pe acțiuni „SCANA” S.A.

5. Se consideră nul contractul de arendare funciară nr.0152/94 din 28.07.94, încheiat între Compania pe acțiuni „SCANA” S.A. și Primăria municipiului Chișinău, începând cu data încheierii.

6. Viceprimarul de ramură al municipiului Chișinău și pretorul sectorului Buiucani, dl Valeriu Nemerenco, vor asigura punerea în aplicare a prevederilor prezentei decizii.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT:
SECRETAR INTERIMAR
AL CONSILIULUI



PLANUL LOTULUI

Transmis în arendă:

Companiei pe acţiuni "SCANA" S.A.



pentru definitivarea proiectării și construirii unui complex administrativ comercial cu încăperi locative

situat în sectorul: **Buiucani, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt**

COORDONAT:

Aria lotului: **0,67 ha**

Șeful Direcției funciare

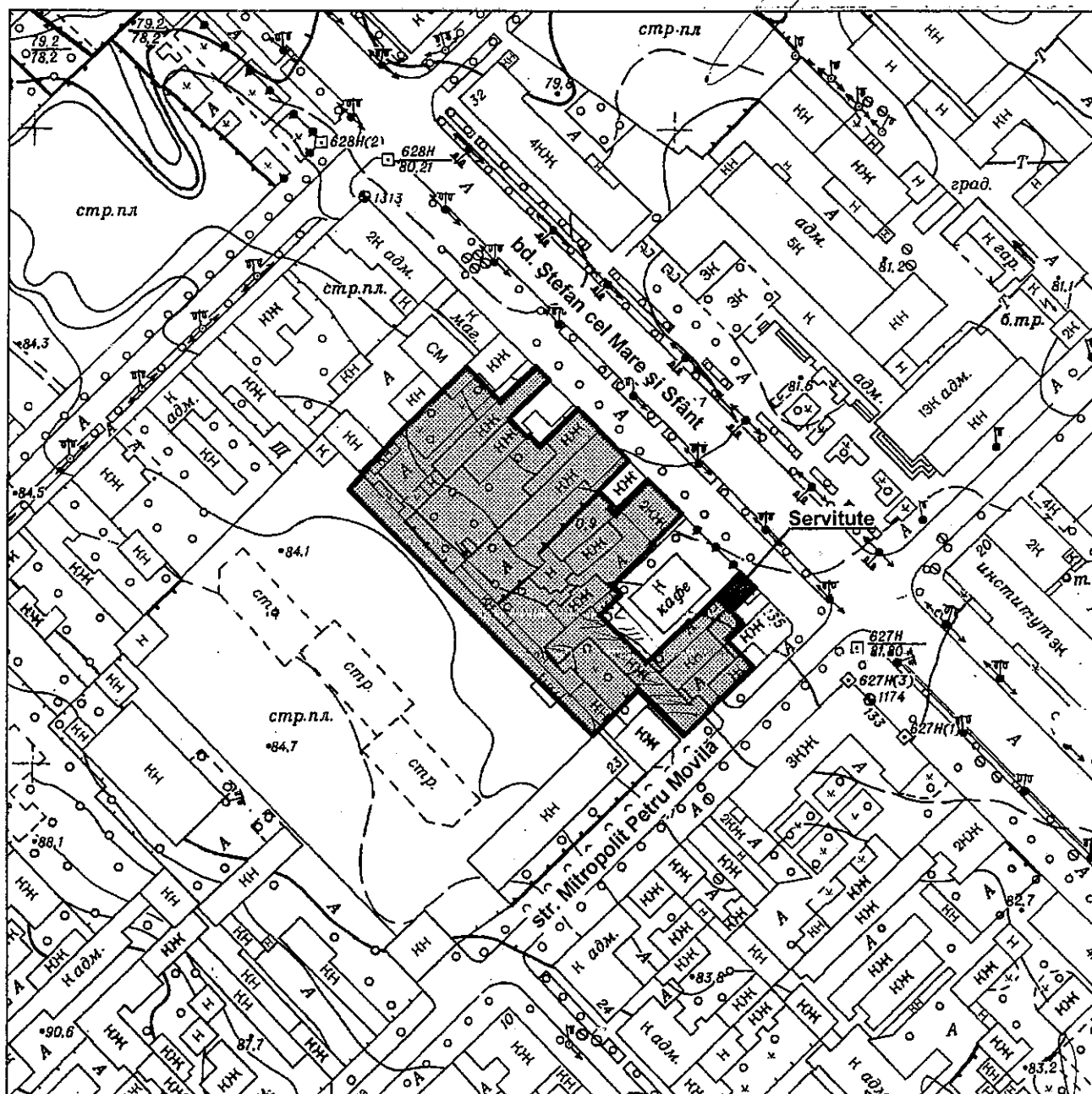
Anatolie Rău

Scara: **1:2000**

Arhitect șef al municipiului Chişinău

Planșa: **41**

Vladimir Modârcă



Șeful secției

Alexei Negrescu

Specialist principal

Viorel Mîrza

SECRETAR INTERIMAR AL CONSILIULUI

Nicolae Manastârli

HOTĂRÎRE

În numele Legii

24 iunie 2013

Judecătoria Centru

Președinte

V.Efros

Grefier

E.Marandici

mun. Chișinău

A judecat în Sedința de judecată publică cauza civilă la cererea S.A. „Scana” c. Consiliul municipal Chișinău, privind obligarea la adoptarea Deciziei, a

CONSTATAT:

Reclamantul s-a adresat cu cererea în cauză solicitând instanței de a obliga Consiliul mun. Chișinău să adopte Decizia de prelungire a termenului de arendă a terenului nr. cadastral 0100520062 pe un termen de 5 ani, motivând prin faptul că, în baza Deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 42/13-1 din 16.03.2006 și Contractului de arendă funciară nr. 4578/2006 din 19.04.2006, companiei pe acțiuni „Scana” i-a fost atribuită arendă, pe un termen de 5 ani, lotul de pământ cu suprafața de 1,67 ha nr. cadastral 0100520062, situat în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, pentru definirea, proiectării și construirii unui complex comercial cu încăperi locative. Pe terenul arendat a fost edificat și dat în exploatare un bloc locativ (nr. cadastral 0100520062.01), iar altele două sunt edificate, dar deocamdată sunt înregistrate ca bunuri viitoare (nr. cadastral 0100520062.02 și nr. cadastral 0100520062.03). Pe terenul care urmează să fie construite ultimele două blocuri locative s-a efectuat exproprierii compensarea valorii locuințelor supuse demolării. În scopul finalizării lucrărilor de construcție, S.A. „Scana” a solicitat Consiliului municipal Chișinău prelungire a termenului de arendă a terenului nr. cadastral 0100520062 pentru o perioadă de 5 ani. La adresările lor verbale, au fost informați că actele sunt pregătite, iar cererea va fi examinată la una din următoarele ședințe ale Consiliului municipal. Având în vedere că administrația publică locală recunoaște necesitatea prelungirii contractului de arendă din diverse motive de ordin organizatoric emiterea deciziei solicitate se tergiversa din lipsa contractului de arendă prelungit pe un nou termen, Direcția Autorizare și Construcții în Construcții refuză să prelungească Autorizația de Construire a complexului administrativ-comercial cu încăperi locative, fapt care crează dificultăți în executarea termen a obligațiilor contractuale față de beneficiari. În scopul preîntâmpinării eventuale prejudicii pe care le vor suporta prin neexecutarea în termen a lucrărilor de construcție, consideră necesar și util de a preinde pe cale judiciară prelungirea termenului de arendă a terenului nr. cadastral 0100520062.

În ședința judiciară reprezentanții reclamantului motivele și temeiurile legale, cererea de chemare în judecată le-au susținut integral și solicită admiterea. Toți au suplimentar au menționat că prin decizia Primăriei Chișinău nr. 18.74 din 17.02.2006 S.A. „Scana” i-a fost atribuit în arendă un lot de pământ bd. Ștefan cel Mare, pentru construirea

și construirea unor obiecte de menire social- culturală. Ulterior, decizia în anulată de către organul emitent. Ținând cont de faptul că în perioada de val deciziei nominalizate, SA „Scana” a efectuat demolări ale construcției pe terenul cu evacuarea cetățenilor de pe acest teren. Consiliul mun. Chișinău, prin Decizia nr. din 30.01.2003, a decis de a transmite în arendă societății SA „Scana” lotul de pământ cu suprafața de 0,284 ha și lotul nr. 2 cu suprafața de 0,05 ha, din bd. Ștefan cel Mare pentru proiectarea unui complex administrativ- comercial, cu încăperi locative. Ulterior Consiliul municipal, operând unele modificări în planul lotului de pământ, a emis decizia 42/13 -I din 16.03.2006, prin care a transmis în arendă SA „Scana”, un lot de pământ suprafața de 0,67 ha, pentru definitivarea proiectării și construirii unui complex administrativ- comercial cu încăperi locative. Din anul 2006 și până în prezent, pe teren atribuit în arendă a fost edificat blocul locative nr. Cadastral 0100520062.01, și altele blocuri locative sunt în proces de definitivare, fiind în registrate deocamdată în Registrul Bunurilor Imobile ca bunuri imobile viitoare. A menționat că ultimele 2 blocuri locative nu au putut fi construite în termen de 5 ani, termen prevăzut în decizia din 16.03.2006 datorită unor factori de ordin obiectiv, cum ar fi criza economică, care începând cu anul 2007 a afectat grav ramura construcției. Ținând cont că SA „Scana” și-a executat obligațiile prevăzute prin Decizia 42/ 13-I din 16.03.2006, compensând valoarea construcțiilor aflate pe acest teren, iar ulterior demolând aceste construcții și pregătind terenul pentru viitoarele construcții, SA „Scana” s-a adresat către Consiliul mun. Chișinău cu cerere privind emiterea deciziei de prelungire a termenului de arendă al terenului identificat prin nr. Cadastral 0100520062. Prin scrisoarea Direcției Generale Urbanism și Refacții Funciare a Consiliului municipal, nr. 21/1241- p din 08.05.2012, au fost înștiințate că proiectul de decizie va fi înaintat spre aprobarea Consiliului mun. Chișinău. Totuși ținând cont de faptul că organul administrativ n-a soluționat cererea pînă la termenul stabilit de lege de 1 luna, SA „Scana” a fost nevoită să sesizeze instanța contencios administrativ, privitor la soluționarea cererii sale privind prelungirea termenului de arendă al terenului nominalizat. A explicat că contractul de arendă a fost încheiat pînă în martie 2011. Careva încălcări nu au fost comise. SA „Scana” a acoperit integral costul de piață, a efectuat lucrări de proiectare, care la moment sînt gata de implementare. A accentuat că prin scrisoarea recepționată, organul administrativ recunoscut în fond cerințele reclamantului, însă din motive organizatorice cererea în cauză nu a fost soluționată în termenul prevăzut de lege.

Pîrîtul fiind invitat în modul convenit în ședința de judiciară /fapt confirmat prin actul de recepție contra semnătură/, nu s-a prezentat fără a invoca motive, însă considerînd posibilă examinarea cauzei în lipsă.

Audiind depozițiile reprezentanților reclamantului, studiind materialele dosarului instanța conchide temeinicia cerințelor invocate din următoarele:

Potrivit art.1 alin.2 al Legii Contenciosului Administrativ - orice persoană care consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului administrativ și recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

Decizia în
cauza de val
anul

Conform art.3 alin.2 al Legii sus-menționate - obiect al acțiunii în contenciosul administrativ poate fi și nesoluționarea în termenul legal a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

În conformitate cu art.14) al.1) al Legii Conteciosului Administrativ, Persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel.

Astfel, instanța reține că în baza Deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.42/13-1 din 16.03.2006 (f.d. 11) și a Contractului de arendă funciară nr.4578/2006 din 19.04.2006 (f.d. 8-9), companiei pe acțiuni „Scana” i-a fost atribuit în arendă, pe un termen de 5 ani, lotul de pământ cu suprafața de 0,67 ha, nr. cadastral 0100520062, situat în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, pentru definitivarea proiectării și construirii unui complex comercial cu încăperi locative.

Până în prezent, pe terenul arendat a fost edificat și dat în exploatare un bloc locativ (nr.cadastral 0100520062.01), iar altele două sunt edificate, dar deocamdată sunt înregistrate ca bunuri viitoare (nr.cadastral 0100520062.02 și nr.cadastral 0100520062.03). Pe terenul pe care urmează să fie construite ultimele două blocuri locative s-a efectuat evacuarea și compensarea valorii locuințelor supuse demolării.

Astfel în scopul definitivării proiectului și finalizării lucrărilor de construcție, S.A. „Scana” a solicitat de la Direcția Autorizare și Disciplină în Construcții, emiterea Deciziei de prelungire a termenului de arendă a terenului nr. cadastral 0100520062 pentru o perioadă de 5 ani, printr-o cerere prealabilă cu nr.111/6361 din 12.10.12 (f.d. 3), însă nu a fost refuzată prelungirea proiectului autorizației de construire deoarece lipsește contractul de arendă /f.d.4/.

În cazul de față, reclamantului SA „Scana” prin decizia primăriei nr.18/34 din 17.06.1994 (f.d. 28-29) i-a fost atribuit un lot de teren amplasat pe bd.Ștefan cel Mare și Sfânt. În perioada executării contractului de arendă funciară nr.4578/2006, reclamantul SA „Scana” a efectuat lucrări de demolare a construcției amplasate pe terenul dat, cu evacuarea cetățenilor de pe acest teren, iar prin decizia consiliului Municipal Chișinău nr.5/8-7 din 30.01.2003 (f.d. 31) pîrîtul a dispus transmiterea către SA „Scana” a terenului cu suprafața 0,284 ha și terenul cu suprafața de 0.05 ha din bulevardul Ștefan cel Mare pentru efectuarea lucrărilor de proiectare a unui complex administrativ comercial cu încăperi locative. În continuare, pîrîtul, Consiliul Municipal Chișinău, la data de 16.03.2006, a emis decizia nr.42/13-1, privind transmiterea către SA „Scana” a altui lot de teren cu suprafața de teren 0.67 ha pentru finalizarea proiectării și construcția unui complex administrativ comercial cu încăperi locative.

Conform materialelor cauzei, instanța de judecată a constatat că din momentul emiterii deciziei 42/13-1 din 16.03.2006 și pînă la momentul actual reclamantul a edificat pe terenul atribuit în arendă blocul locativ, cu nr.cadastral 01.00.520062.01 și alte două blocuri locative care se afla la faza de finalizare. În acest mod este remarcat faptul că de către reclamantul SA „Scana” au fost respectate integral cerințele contractului de arendă nr.4578/2006 nr.3.2.2. privind achitarea arendei în volum și termenul prevăzut, totodată respectînd cu strictețe prevederile 3.2.4, defenitivînd integral documentația de proiect și de aviz, ulterior prezentînd-o spre coordonare și aprobare către organele abilitate în

termenii stabiliți. De asemenea reclamantul SA „Scana” a efectuat evacuarea locatarilor din casele de locuit supuse demolării, restituind Primăriei Municipiului Chișinău valoarea costului rezidual de bilanț al imobilelor supuse demolării.

Din materialele cauzei rezultă că prin scrisoarea Direcției Generale Urbanism și Relații Funciare a Consiliului Municipal Chișinău nr.21/1241-p din 08.05.2012 (f.d. 5) pîrîtul Consiliul Municipal Chișinău a informat reclamantul SA „Scana” că proiectul vizînd emiterea deciziei de prelungire a termenului de arendă a terenului cu nr. Cadastral 0100520062.001 pentru o perioada de 5 ani a fost înaintată spre aprobare către Consiliul Municipal Chișinău.

Astfel, instanța constată că termenul scurs de la cererea inițială privind prelungirea contractului din 13.04.2011 (f.d. 7), o a doua cerere din 19.07.2012 (f.d.6), ulterior fiind înaintată și cererea prealabilă (f.d. 3) este neîntemeiat de mare, în așa mod pîrîtul încălcînd nu numai termenele rezonabile de examinare a cererilor înaintate, cât și dreptul reclamantului de a primi răspuns motivat la petițiile sale. În această ordine de idei, instanța privește critic această tergiversare neîntemeiată a luării deciziei asupra arendării terenului solicitată de către reclamant.

În contextul celor expuse mai sus, instanța reține că pîrîtul nu a negat cerințele reclamantului SA „Scana” privind necesitatea de a prelungi contractul de arendă (f.d.5) însă din motive neîntemeiate, neclare și neobective nu a soluționat cererea reclamantului în termenul stabilit de legislație, în atare mod tergiversînd executarea obligațiilor de drept or, lipsa contractului de arendă prelungit pentru un nou termen impune reclamantului suportarea de cheltuieli neprevăzute și neexecutarea obligațiilor contractuale față de beneficiarii încăperilor locative construite, astfel persistînd posibilitatea unor eventuale prejudicii a reclamantului.

În concordanță cu prevederile art.25 alin.1 lit.b) din Legea contenciosului administrativ - judecînd acțiunea, instanța de contencios administrativ adoptă una din următoarele hotărîri admite acțiunea și anulează, în tot sau în parte, actul administrativ sau obligă pîrîtul să emită actul administrativ cerut de reclamant ori să elibereze un certificat, o adeverință sau oricare alt înscris, ori să înlăture încălcările pe care le a comis precum și dispune adjudecarea în contul reclamantului a despăgubirilor pentru întîrzierea executării hotărîrii.

Astfel cerințele reclamantului găsindu-și suportul de fapt și de drept.

În baza celor expuse și în conformitate cu art.art.1:3:14:25 al Legii Contenciosului Administrativ, art.238-241 CPC a RM instanța de judecată a,

HOTĂRÂT:

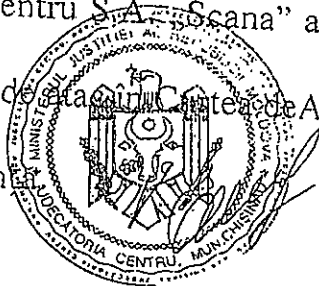
A admite acțiunea.

A considera ilegală nesoluționarea în termen de către Consiliul municipal Chișinău a cererii S.A „Scana” privind prelungirea termenului de arendă.

A obliga Consiliul municipal Chișinău la adoptarea Deciziei privind prelungirea termenului de arendă pentru S.A „Scana” a terenului cu nr.cadastral 0100520062 pe un termen de 5 ani.

Hotărîrea cu drept de atac în Curtea de Apel mun.Chișinău termen de 30 zile

Președinte de ședință



Dosarul nr.3a-842/13

DECIZIE

Judecător V.Efros

27 noiembrie 2013

Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău

mun. Chişinău

Având în componenţa sa:

Preşedintele şedinţei

Judecătorii

Grefier

Ana Panov

Tamara Pelin şi Sergiu Arnăut

Natalia Bivol

examinând în şedinţa publică cererea de apel declarată de către Consiliul mun. Chişinău împotriva hotărârii judecătorei Centru, mun. Chişinău din 24 iunie 2013, prin care acţiunea SA "Scana" către Consiliul mun. Chişinău privind obligarea adoptării deciziei a fost admisă integral.

Colegiul Civil al Curţii de Apel Chişinău,-

CONSTATĂ:

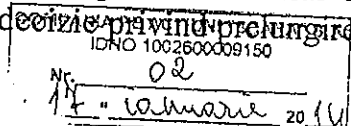
Reclamanta SA "Scana" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Consiliul mun. Chişinău privind obligarea adoptării deciziei.

În motivarea acţiunii reclamanta a indicat, că în baza Deciziei Consiliului municipal Chişinău nr.42/13-1 din 16.03.2006 şi contractului de arendă funciară nr.4578/2006 din 19.04.2006, SA „Scana” i-a fost atribuit în arendă, pe un termen de 5 ani, lotul de pământ cu suprafaţa de 1,67 ha, nr. cadastral 0100520062, situat în mun. Chişinău, bd. Ştefan cel Mare şi Sfânt, pentru definitivarea proiectării şi construirii unui complex comercial cu încăperi locative. Până în prezent, pe terenul arendat a fost edificat şi dat în exploatare un bloc locativ (nr. cadastral 0100520062.01), iar altele două sunt edificate, dar deocamdată sunt înregistrate ca bunuri viitoare (nr.cadastral 0100520062.02 şi nr. cadastral 0100520062.03). Pe terenul ce urmează să fie construite ultimele două blocuri locative s-a efectuat evacuarea şi compensarea valorii locuinţelor supuse demolării. În scopul definitivării proiectului şi finalizării lucrărilor de construcţie, S.A. „Scana” a solicitat emiterea deciziei de prelungire a termenului de arendă a terenului nr. cadastral 0100520062 pentru o perioadă de 5 ani. La adresările sale, reclamanta a fost informată, că actele sunt pregătite, iar cererea va fi examinată la una din următoarele şedinţe ale Consiliului Municipal.

Astfel, menţionează reclamanta administraţia publică locală recunoaşte necesitatea prelungirii contractului de arendă, însă din diverse motive de ordin organizatoric emiterea deciziei solicitate se tergiversează. În lipsa contractului de arendă prelungit pe un nou termen, Direcţia Autorizare şi Disciplină în Construcţii refuză să prelungească Autorizaţia de Construire a complexului administrativ-comercial cu încăperi locative, fapt care creează dificultăţi în executarea în termen a obligaţiunilor contractuale faţă de beneficiari.

Solicită reclamanta de a obliga Consiliul mun. Chişinău să adopte decizie de prelungire a termenului de arendă a terenului nr. cadastral 0100520062 pe un termen de 5 ani în scopul preîntâmpinării unor eventuale prejudicii pe care reclamanta le vor suporta prin neexecutarea în termen a lucrărilor de construcţie.

Prin hotărârea judecătorei Centru, mun. Chişinău din 24 iunie 2013, acţiunea a SA "Scana" a fost admisă integral şi s-a considerat ca ilegală nesoluţionarea în termen de către Consiliul mun. Chişinău a cererii SA "Scana" privind prelungirea termenului de arendă şi a fost obligat Consiliul mun. Chişinău să adopte o decizie privind prelungirea



termenului de arendă pentru SA" Scana" a terenului cu nr.cadastral0100520062 pe termen de 5 ani.

Împotriva hotărârii nominalizate Consiliul mun. Chișinău a declarat apel solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingerea acțiunii reclamantului.

În cererea de apel apelantul a indicat că prima instanță a pronunțat o hotărâre neîntemeiată, deoarece circumstanțele importante pentru soluționarea pricinii pe care prima instanță le consideră constatate, nu au fost dovedite cu probe veridice și suficiente; concluziile primei instanțe, expuse în hotărâre, sînt în contradicție cu circumstanțele pricinii, normele de drept material și de drept procedural au fost încălcate și aplicate eronat.

În ședința instanței de apel reprezentantul apelantului- Consiliul mun. Chișinău - Lisnic Elena a susținut motivele de fapt și drept a apelului înaintat.

Reprezentantul intimatului - SA" Scana" - Crețul Ion a solicitat respingerea apelului cu menținerea hotărârii primei instanțe.

Audiind părțile, examinând în cumul probele administrate la dosar în raport cu temeiurile cererii de apel, Colegiul Civil consideră apelul declarat de către apelantul Consiliul mun. Chișinău este neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea hotărârii primei instanțe, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 385 alin.(1) lit. a) CPC, instanța de apel după ce judecă apelul este în drept să respingă cererea de apel și să mențină hotărârea primei instanțe.

Colegiul civil, constată faptul că instanța de fond, corect a elucidat și constatat circumstanțele pricinii, a verificat și apreciat obiectiv, probele prezente la materialele cauzei în vederea respingerii acțiunii.

În temeiul art. 373 alin. (1) CPC, instanța de apel, verifică în limitele cererii de apel, ale referințelor și obiecțiilor înaintate, legalitatea și temeinicia hotărârii atacate în ceea ce privește constatarea circumstanțelor - de fapt și aplicarea legii în primă instanță.

Conform art. 118 alin.(1) CPC fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Conform art. 119 alin.(1), (2) CPC probele se adună și se prezintă de către părți și de alți participanți la proces. În acest sens apelantul Consiliul mun. Chișinău nu a prezentat nici un argument în vederea susținerii poziției sale din cererea de apel.

Conform prevederilor art. art.3 alin.2 al Legii Contenciosului Administrativ nr.793-XIV din 10.02.2000 - obiect al acțiunii în contenciosul administrativ poate fi și nesoluționarea în termenul legii a unei cereri referitoare la un drept recunoscut de lege.

Iar în conformitate cu art.14) alin.(1) al Legii Contenciosului Administrativ, Persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care legea nu dispune altfel.

Din actele pricinii instanța de apel a stabilit că în baza deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.42/13-1 din 16.03.2006 (f.d. 11) și a contractului de arendă funciară nr.4578/2006 din 19.04.2006 (f.d. 8-9), societății pe acțiuni „Scana" i-a fost atribuit în arendă, pe un termen de 5 ani, lotul de pământ cu suprafața de 0,67 ha, nr. cadastral 0100520062, situat în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, pentru definitivarea proiectării și construirii unui complex comercial cu încăperi locative.

De asemenea instanța de apel mai reține că, pe terenul arendat a fost edificat și dat în exploatare un bloc locativ (nr. cadastral 0100520062.01), iar altele două sunt edificate, dar deocamdată sunt înregistrate ca bunuri în construcție viitoare cu nr. nr. cadastrale 0100520062.02, 0100520062.03. Pe terenurile pe care urmează să fie construite ultimele două blocuri locative s-a efectuat evacuarea și compensarea valorii

locuințelor supuse demolării. Astfel reclamanta a suporta cheltuieli de demolare a construcțiilor vechi, proiectării noilor construcții și cheltuieli de amenajare a construcțiilor nefinisate.

La fel instanța de apel constată că, în scopul definitivării proiectului și finalizării lucrărilor de construcție, S.A. „Scana” a solicitat de la Direcția Autorizare și Disciplină în Construcții, emiterea Deciziei de prelungire a termenului de arendă a terenului nr. cadastral 0100520062 pentru o perioadă de 5 ani, printr-o cerere prealabilă cu nr. 11/6361 din 12.10.12 (f.d. 3), însă i-a fost refuzată prelungirea proiectului autorizării de construire deoarece lipsește contractul de arendă (f.d.4).

Totodată, Colegiul Civil mai reține că în temeiul deciziei Primăriei mun. Chișinău nr.18/34 din 17.06.1994 intimată SA” Scana” a încheiat contractul de arendă a terenului amplasat pe bd.Ștefan cel Mare și Sfânt, care la fel a expirat. În perioada executării contractului de arendă funciară nr.4578/2006, intimatul SA„Scana” a efectuat lucrări de demolare a construcției amplasate pe terenul dat, cu evacuarea cetățenilor de pe acest teren.

În ședința instanței de apel a fost stabilit cu certitudine faptul că la momentul emiterii deciziei nr.42/13-1 din 16.03.2006 și pînă la momentul sesizării de către reclamant instanța de judecată, SA” Scana a edificat pe terenul atribuit în arendă blocul locative, cu nr. cadastral 01.00.520062.01 și alte două blocuri locative care se afla la faza de finalizare. În acest mod este remarcat faptul că de către intimatul SA „Scana” au fost respectate integral cerințele contractului de arendă nr.4578/2006 nr.3.2.2. privind achitarea arende în volum și termenul prevăzut, totodată respectând cu strictețe prevederile 3.2.4, defenitivînd integral documentația de proiect și de aviz, ulterior prezentînd-o spre coordonare și aprobare către organele abilitate în termeni stabiliți. În afară de acesta intimatul SA” Scana” a efectuat evacuarea locatarilor din casele de locuit supuse demolării, restituind Primăriei mun. Chișinău valoarea costului rezidual de bilanț al imobilelor supuse demolării.

Mai mult ca atît la materialele cauzei este anexată scrisoarea Direcției Generale Urbanism și Relații Funciare a Consiliului Municipal Chișinău nr.21/1241-p din 08.05.2012 (f.d. 5), prin care apelantul Consiliul Municipal Chișinău a informat intimatul SA „Scana” că proiectul vizînd emiterea deciziei de prelungire a termenului de arendă a terenului cu nr. Cadastral 0100520062.001 pentru o perioadă de 5 ani a fost înaintată spre aprobare către Consiliul Municipal Chișinău.

În astfel de circumstanțe, Colegiul Civil consideră că apelantul Consiliul mun. Chișinău nu a negat cerințele reclamantului(intimatului) SA „ Scana ” privind necesitatea de a prelungi contractul de arendă (f.d.5), însă din motive neîntemeiate, neclare și neobiective nu a soluționat cererea reclamantului în termenul stabilit de legislație, în atare mod tergiversînd executarea obligațiunilor de drept or, lipsa contractului de arendă prelungit pentru un nou termen impune reclamantului suportarea de cheltuieli neprevăzute și neexecutarea obligațiunilor contractuale față de beneficiarii încăperilor locative construite. Iar de fapt în lipsa actelor solicitate de reclamant de la Consiliului Municipal Chișinău, intimata a fost pusă în imposibilitatea efectuării lucrărilor de construcție a caselor nefinalizate. Ceea ce va aduce la suportarea unor cheltuieli nejustificate. Iar în scopul stopării unor eventuale prejudicii a reclamantului instanța de judecată just a concluzionat, că intimata reclamantă este lezată în drepturile ei de antreprenor. Intimata nu poate încheia un nou contract de arendă funciară asupra terenului pe care sunt amplasate construcțiile nefinalizate, nu poate primi de la Direcția Autorizare și Disciplină în Construcții autorizația de construire a încăperilor menționate. La fel se întrerup contractele de antrepriză și contractele de muncă cu constructorii.

Prin urmare, instanța de apel consideră că instanța de fond just a dat analiză a tuturor circumstanțelor expuse în acțiune și a admis cererea reclamantei SA” Scana”

către Consiliul mun. Chișinău privind obligarea adoptării decizii invocate de apelantul Consiliul mun. Chișinău nu-și găsesc confirmare faptul că sunt formale și nu pot pune la îndoială legalitatea hotărârii contestate.

De asemenea, cererea de apel nu conține temeiuri legale în baza cărora instanței de fond poate fi casată. Legalitatea și temeinicia hotărârii instanței de fond este evidentă, deoarece se întemeiază numai pe circumstanțele constatate nemijlocit în instanța de judecată și pe probele cercetate în cadrul ședințelor judiciare în strictă conformitate cu legea, ceea ce corespunde prevederilor art.239 CPC RM.

Astfel, Colegiul Civil ajunge la concluzia că instanța de fond corect a elucidat și a constatat toate circumstanțele pricinii, a verificat și a apreciat obiectiv, probele, prezentate la materialele cauzei în vederea admiterii acțiunii reclamantei SA" Scana".

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, hotărârea primei instanțe este întemeiată și legală, iar motivele invocate în cererile de apel, nu se rețin ca întemeiate și legale, Colegiul Civil ajunge la concluzia de a respinge cererea de apel declarată de apelantul Consiliul mun. Chișinău și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu prevederile art. 385 al. (1) lit. a), art. 390 CPC RM, Colegiul Civil al Curții de Apel Chișinău,-

DECIDE:

Se respinge cererea de apel declarată de către Consiliul mun. Chișinău.

Se menține hotărârea judecătorească Centru, mun. Chișinău din 24 iunie 2013 fără modificări.

Decizia este definitivă cu drept de recurs în termen de două luni, la Curtea Supremă de Justiție, prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

Președintele ședinței judecătorești:

Judecătorii

Ana Panov

Tamara Pelin

Sergiu Arnăut

ceasta
za cărora hotărâ
mijlocit de
trictă

prima instanță: V. Efros
instanța de apel: A. Panov
T. Pelin, S. Arnaut

dosarul nr.3ra-467/14

ÎNCHEIERE

10 aprilie 2014

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul - Valeriu Doagă

Judecătorii - Iuliana Oprea, Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Consiliul municipal Chișinău, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de SA" Scana" împotriva Consiliului mun. Chișinău cu privire la obligarea adoptării deciziei de prelungire a termenului de arendă a terenului, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2013

constată

La data de 19 decembrie 2012 SA" Scana" s-a adresat cu cerere de chemare în judecată către Consiliul mun. Chișinău privind obligarea adoptării deciziei de prelungire a termenului de arendă a terenului nr. cadastral 0100520062 pe un termen de 5 ani.

În motivarea acțiunii reclamanta a indicat, că în baza deciziei Consiliului municipal Chișinău nr.42/13-1 din 16.03.2006 și contractului de arendă funciară nr.4578/2006 din 19.04.2006, SA „Scana” i-a fost atribuit în arendă, pe un termen de 5 ani, lotul de pământ cu suprafața de 1,67 ha, nr. cadastral 0100520062, situat în mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, pentru definitivarea proiectării și construirii unui complex comercial cu încăperi locative. Până în prezent, pe terenul arendat a fost edificat și dat în exploatare un bloc locativ (nr. cadastral 0100520062.01), iar altele două sunt edificate, dar deocamdată sunt înregistrate ca bunuri viitoare (nr. cadastral 0100520062.02 și nr. cadastral 0100520062.03). Pe terenul ce urmează să fie

construite ultimele două blocuri locative s-a efectuat evacuarea și compensarea valorii locuințelor supuse demolării. În scopul definitivării proiectului și finalizării lucrărilor de construcție, SA. „Scana” a solicitat emiterea deciziei de prelungire a termenului de arendă a terenului nr. cadastral 0100520062 pentru o perioadă de 5 ani. La adresările sale, reclamanta a fost informată, că actele sunt pregătite, iar cererea va fi examinată la una din următoarele ședințe ale Consiliului Municipal.

Reclamanta menționează, că administrația publică locală recunoaște necesitatea prelungirii contractului de arendă, însă din diverse motive de ordin organizatoric emiterea deciziei solicitate se tergiversează. În lipsa contractului de arendă prelungit pe un nou termen, Direcția Autorizare și Disciplină în Construcții refuză să prelungească Autorizația de Construire a complexului administrativ-comercial cu încăperi locative, fapt care creează dificultăți în executarea în termen a obligațiilor contractuale față de beneficiari.

Solicită reclamanta de a obliga Consiliul mun. Chișinău să adopte decizie de prelungire a termenului de arendă a terenului nr. cadastral 0100520062 pe un termen de 5 ani în scopul preîntâmpinării unor eventuale prejudicii pe care reclamanta le va suporta prin neexecutarea în termen a lucrărilor de construcție.

Prin hotărârea judecătorească Centru, mun. Chișinău din 24 iunie 2013, acțiunea s-a admis integral și s-a considerat ca ilegală nesoluționarea în termen de către Consiliul mun. Chișinău a cererii SA „Scana” privind prelungirea termenului de arendă și Consiliul mun. Chișinău a fost obligat să adopte o decizie privind prelungirea termenului de arendă pentru SA „Scana” a terenului cu nr.cadastral 0100520062 pe un termen de 5 ani.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2013 s-a respins apelul declarat de Consiliul municipal Chișinău și s-a menținut hotărârea primei instanțe.

La data de 24 februarie 2014, Consiliul municipal Chișinău prin intermediul reprezentantului prin procură Elena Lisnic, a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2013, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârilor judecătorești cu pronunțarea unei noi decizii de respingere a acțiunii.

În motivarea recursului a invocat, că instanțele au aplicat în mod eronat normele de drept material.

Examinând temeiurile recursului în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 432 CPC, părțile și alți participanți la proces sînt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

(2) Se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească:

- a) nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată;
- b) a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată;
- c) a interpretat în mod eronat legea;
- d) a aplicat în mod eronat analogia legii sau analogia dreptului.

(3) Se consideră că normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate în mod necorespunzător în cazul în care:

- a) pricina a fost judecată de un judecător care nu avea dreptul să participe la judecarea ei;
- b) pricina a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată;
- c) în judecarea pricinii au fost încălcate regulile privind limba de desfășurare a procesului;
- d) instanța a soluționat problema drepturilor unor persoane care nu au fost aplicate în proces;
- e) în dosar lipsește procesul-verbal al ședinței de judecată;
- f) hotărîrea a fost pronunțată cu încălcarea competenței jurisdicționale.

(4) Săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin.(3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

(5) Temeiurile prevăzute la alin.(3) se iau în considerare de către instanță din oficiu și în toate cazurile.

În conformitate cu art.433 lit. a) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care:

- a) recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art.432 alin.(2), (3) și (4);
- b) recursul este depus cu omiterea termenului de declarare prevăzut la art.434;
- c) persoana care a înaintat recursul nu este în drept să-l declare;
- d) recursul se depune în mod repetat după ce a fost examinat.

Completul Colegiului civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat nu se încadrează în temeiurile prevăzute la normele de drept citate.

Argumentele invocate în recurs că, instanțele au aplicat în mod eronat normele de drept material nu pot fi reținute, deoarece sunt declarative și nu au suport legal, iar instanța de apel corect a raportat și interpretat normele de drept aplicate la circumstanțele de fapt ale pricinii civile în cauză.

Or, recursul exercitat are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se numai legalitatea deciziei dar nu și temeinicia în fapt, iar în conformitate cu art. 440 Cod de procedură civilă, procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 433 din Codul de procedură civilă.

Circumstanțele cauzei au fost determinate de instanța de apel și apreciate corect cu argumentări adecvate bazate pe normele de drept ce reglementează raportul juridic în litigiu.

Astfel, instanța de recurs notează, că recurentul nu a invocat niciun argument în susținerea ilegalității deciziei instanței de apel.

În acest sens, completul reamintește prin prisma jurisprudenței CEDO, fosta Comisie a arătat că "... art.6 parag.1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes." (cauza Rebait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25.02.1995, nr.26561/1995)

Colegiul deduce, că din conținutul cererii de recurs nu rezultă existența unuia din temeiurile legale de recurs.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul, că instanța de apel a examinat pricina sub toate aspectele, a verificat și a apreciat corect probele prezentate, iar argumentele recurentului nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 432 alin. (2), (3) și (4) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de Consiliul municipal Chișinău ca inadmisibil.

În conformitate cu art.432, art.433, art.440 CPC, completul Colegiului civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e

Recursul declarat de Consiliul municipal Chișinău se consideră inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan