



## CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU

### DECIZIE

Nr. \_\_\_\_\_

din \_\_\_\_\_

***Cu privire la inițierea Referendumul  
local pentru revocarea din funcție  
a Primarului General al municipiului  
Chișinău dlui Dorin Chirtoacă***

În temeiul art.8 și art.14 din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006 „Privind administrația public locală”, art.5, alin.4, lit. d) și art.13 a Legii nr.768 din 02.02.2000 privind statutul alesului local și art.art. 175, 176, 177, 179, 180, 186 din Codul Electoral aprobat prin legea nr. 1381-XIII din 21.11.1997, Consiliul municipal Chișinău

### DECIDE:

1. Se constată ne-respectarea intereselor comunității locale, ne-exercitarea în mod adecvat a atribuțiilor de ales local prevăzute de lege, încălcarea normelor morale și etice de către Primarul General al municipiului Chișinău dlui Dorin Chirtoacă.

2. Se inițiază referendumul local pentru revocarea din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău dlui Dorin Chirtoacă, în baza motivelor expuse în anexa nr.1 la prezenta decizie, cu stabilirea următoarei întrebări preconizate a fi supuse referendumului, și anume:

Varianta în limba de stat: „Susțineți revocarea din funcție a Primarului General al Municipiului Chișinău, d-ul Dorin Chirtoacă?”

Varianta în limba rusă: „Поддерживаете ли Вы отзыв с должности Генерального Примара Муниципия Кишинэу, г-на Дорина Киртоакэ?”.

3. Controlul asupra executării prezentei decizii se pune în sarcina Secretarului Consiliului municipal Chișinău.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

CONTRASEMNAT:  
SECRETAR AL CONSILIULUI

**Notă informativă**  
**la proiectul Deiciziei cu privire la inițierea și desfășurarea Referendumul local pentru**  
**revocarea din funcție a Primarului General al municipiului Chișinău**  
**dlui Dorin Chirtoacă**

Conform art.5, alin.4, lit.d a Legii privind statutul alesului local:

„(4) Mandatul primarului încetează înainte de termen în caz de: ... d) revocare prin referendum local, în condițiile [Codului electoral](#);”

Totodată, potrivit art. 8 și respectiv art., alin.2, lit.z) a Legii privind administrația publică locală, legiuitorul a stabilit:

„Articolul 8. Consultarea populației

(1) În problemele de importanță deosebită pentru unitatea administrativ-teritorială, populația poate fi consultată prin referendum local, organizat în condițiile [Codului electoral](#).

(2) În problemele de interes local care preocupă o parte din populația unității administrativ-teritoriale pot fi organizate, cu această parte, diverse forme de consultări, audieri publice și convorbiri, în condițiile legii.

Articolul 14. Competențele de bază ale consiliilor locale

(1) Consiliul local are drept de inițiativă și decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care țin de competența altor autorități publice.

(2) Pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi stabilite la art.4 al [Legii privind descentralizarea administrativă](#), consiliul local realizează următoarele competențe:

z) examinează informațiile consilierilor, ia decizii pe marginea lor; audiază dările de seamă și informațiile primarului, ale conducătorilor de subdiviziuni, întreprinderi municipale și instituții publice din subordine; ridică mandatul consilierilor în condițiile legii; inițiază, după caz, și decide desfășurarea referendumului local;”

Codul Electoral la rândul său în art. art. 175, 176, 177, 179, 180, 186 stabilește că

Articolul 175. Referendumul local

Referendumul local reprezintă consultarea cetățenilor în probleme de interes deosebit pentru sat (comună), sector, oraș (municipiu), raion, unitate administrativ-teritorială cu statut special. Revocarea primarului satului (comunei), sectorului, orașului (municipiului) se efectuează, de asemenea, prin referendum local.

Articolul 176. Restricțiile privind desfășurarea referendumului local

(1) Referendumul local nu se efectuează în cazul decretării sau instituirii stării de urgență, de asediu sau de război. Dacă data referendumului local a fost stabilită pentru ziua în care, ulterior, se decretează sau se instituie starea de urgență, de asediu sau de război, el se anulează de drept sau se amână pentru o altă zi, respectându-se termenele de desfășurare prevăzute de prezentul cod.

(2) Referendumul local nu poate avea, de asemenea, loc cu 120 de zile înainte și cu 120 de zile după ziua desfășurării în același teritoriu a oricărui tip de alegeri sau referendum, decât dacă se desfășoară în aceeași zi.

(3) Hotărîrea privind amînarea referendumului local se adoptă de către Comisia Electorală Centrală la propunerea consiliului local sau a autorității reprezentative a unității administrativ-teritoriale cu statut special care a emis actul de desfășurare a referendumului.

(4) Referendumul local pentru revocarea primarului poate fi inițiat după expirarea unui an de la intrarea acestuia în funcție sau de la data referendumului local precedent pentru revocarea aceleiași primar. Revocarea primarului nu poate fi inițiată pe parcursul ultimelor 6 luni înainte de

expirarea mandatului.

#### Articolul 177. Problemele supuse referendumului local

(1) Referendumului local pot fi supuse problemele care au o importanță deosebită pentru localitatea respectivă și care țin doar de competențele legale ale autorităților administrației publice locale.

(1<sup>1</sup>) Textul problemei supuse referendumului local se redactează de manieră neutră, fără ambiguități sau fără sugerarea răspunsului. Nu se admite formularea problemelor care se exclud reciproc.

(2) Revocarea primarului prin referendum poate fi inițiată în cazul în care acesta nu respectă interesele comunității locale, nu exercită în mod adecvat atribuțiile de ales local prevăzute de lege, încalcă normele morale și etice, fapte confirmate în modul stabilit.

#### Articolul 179. Stabilirea datei referendumului local

Data referendumului local se stabilește de către Comisia Electorală Centrală la propunerea consiliului sătesc (comunal), de sector, orașenesc (municipal), raional sau a autorității reprezentative a unității administrativ-teritoriale cu statut special.

#### Articolul 180. Inițierea referendumului local

Referendumul local poate fi inițiat:

a) de 1/2 din numărul consilierilor aleși, iar în cazul revocării primarului prin vot secret – de 2/3 din numărul consilierilor aleși;

b) de primarul satului (comunei), sectorului, orașului (municipiului), cu excepția cazului când se inițiază referendum pentru revocarea primarului;

c) de autoritatea reprezentativă a unității administrativ-teritoriale cu statut special;

d) de 10 la sută din numărul cetățenilor cu drept de vot care domiciliază pe teritoriul unității administrativ-teritoriale respective.

#### Articolul 186. Adoptarea și publicarea deciziei privind desfășurarea referendumului local

(1) După expirarea a 15 zile de la depunerea listelor de subscripție sau de la adoptarea deciziei consiliului local, a autorității reprezentative a unității administrativ-teritoriale cu statut special sau a primarului, consiliul local respectiv sau autoritatea reprezentativă a unității administrativ-teritoriale cu statut special va adopta decizia privind desfășurarea referendumului local sau refuzul de a-l efectua.

(2) Decizia privind desfășurarea referendumului local va cuprinde:

a) propunerea privind data referendumului, care poate fi efectuat peste cel puțin o lună și nu mai târziu de 45 de zile din ziua adoptării deciziei;

b) problemele ce urmează a fi supuse referendumului;

c) motivele revocării primarului, în cazul referendumului pentru revocarea acestuia.

(4) Decizia privind desfășurarea referendumului local se dă publicității în termen de 3 zile de la adoptare.

În contextul normelor expuse mai sus putem menționa că în decursul mandatului Primarului General Dorin Chirtoacă, Chișinăul a devenit un oraș al construcțiilor nelegitime, oraș al monumentelor demolate, un oraș insalubru, un oraș al cazii nourilor, etc... Primarul nu a asigurat transparența în activitatea APL. A admis construcția obiectivelor imobile în spații verzi, inclusiv benzinării.

Din 400 monumente de arhitectură au fost demolate peste 70 de monumente în perioada când D.Chirtoacă este Primar al Chișinăului. Imaginea orașului s-a schimbat dramatic în defavoarea localității. Dacă tendința v-a continua în așa mod , orașul v-a pierde partea istorică, cea centrală.

Primarul General lupsește permanent de la ședințele operative ale primăriei, precum și lipsește în permanență de la locul de muncă prin ce admite abaterile subordonaților săi.

Potrivit rapoartelor CNA Primaria municipiului Chișinău este cea mai corupta instituție din țara noastră.

Doar Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat are zeci de notificări și litigii privind contestarea actelor ilegale ale Primarului General, cum ar fi numiri ilegale în funcție a efilor de direcții și alte subdiviziuni, precum și eliberarea ilegala din aceste funcții, contestarea altor dispoziții (se anexează)

Este de remarcat că Primarului General îi pot fi invocate inclusiv și încălcarea normelor morale, cu referire la acest fapt este esențial să percepem nemijlocit ce constituie normă morală. Astfel, dicționarul explicativ definește morala după cum urmează:

**MORĂLĂ**, *morale* - Ansamblul normelor de conviețuire, de comportare a oamenilor unii față de alții și față de colectivitate și a căror încălcare nu este sancționată de lege, ci de opinia publică; etică. ♦ Comportare (lăudabilă); moravuri.

**MORĂLĂ** - Formă a conștiinței sociale care reflectă și fixează idei, concepții, convingeri privind comportarea individului în societate.

Raportînd definițiile citate a moralei, la acțiunile Primarului General Dorin Chirtoacă, constatăm că nemulțumirea socială și respectiv constatarea încălcării normelor morale a fost făcută de reprezentanții mass-media. Mai jos prezentăm cîteva din aceste articole:

<http://www.zdg.md/editia-print/investigatii/noua-casa-a-gheretelor-coffee-time>

Primarul Dorin Chirtoacă a semnat dispoziții pentru amplasarea tonetelor cu cafea care ar aparține fratelui său Lucian Chirtoacă.

<http://www.zdg.md/editia-print/investigatii/gheretele-din-apartamentul-soacrei>

S-a demonstrat că „Edera Trio” SRL, firma care gestionează mai multe gherete amplasate în Chișinău, sub denumirea „Coffee Time”, își are sediul într-un apartament de pe bd. Mircea cel Bătrân, care aparține Emiliei Crudu, soacra lui Lucian Chirtoacă, fratele primarului de Chișinău Dorin Chirtoacă.

Dorin Chirtoacă, primarul mun. Chișinău, semnează dispoziții „de excepție” prin care favorizează o firmă a familiei. Ultima ispravă a acestui SRL, cu sediul în apartamentul soacrei fratelui primarului, sunt tonetele care comercializează cafea, instalate în centrul Chișinăului.

Au fost publicate documente care demonstrează legături nebănuite între mai multe firme, Primăria Chișinău și familiile Ghimpu și Chirtoacă. Procurorii au depistat firme fantome care efectuau tranzacții dubioase chiar în sediul primăriei Chișinău.

<http://www.zdg.md/editia-print/investigatii/firma-lui-ghimpu-arendasa-preferentiala-la-primarie>

Chirtoacă i-a acordat firmei lui Mihai Ghimpu un teren de aproape 1300 m. p., de pe bd. Dacia din Chișinău, pentru următorii 10 ani fără dreptul de a-l privatiza, pentru a-și extinde construcția aflată pe terenul alăturat. Pe terenul alăturat, „Eurosim” are construită o benzinărie, care este dată în arendă celor de la Petrom Moldova.

<http://www.zdg.md/editia-print/investigatii/judecatorii-impart-terenuri-in-chisinau>

Chirtoacă nu a luptat pentru proprietatea municipală. În ultimii patru ani, doar prin intermediul unor hotărâri judecătorești, Chișinăul a pierdut peste 23 ha de terenuri, care ar valora, la preț de piață, peste 300 de milioane de lei. În unele procese, reprezentanții autorităților publice locale nici măcar nu au fost prezenți la ședințe. În alte cazuri, aceștia nu au atacat hotărârile instanțelor inferioare, care prejudiciau bugetul local.

<http://www.zdg.md/editia-print/investigatii/terenuri-publice-de-zeci-de-milioane-impartite-de-trei-magistrati-si-un-executor-judecatoresc>

Chirtoacă a închis ochii la faptul că un executor judecătorec, în temeiul unei încheieri judecătorești suspecte, și-a atribuit rolul de autoritate publică locală, organizând singur licitații de comercializare a terenurilor publice. De obicei, licitațiile erau anunțate într-un ziar cu tematică creștină, fiind câștigate de firme necunoscute, cu interese în construcții, fondate „la pachet”. Doi magistrați de la Judecătoria Botanică au calificat ca fiind legale acele licitații, astfel că, în prezent, mai multe terenuri publice sunt trecute în proprietate privată.

<http://www.zdg.md/editia-print/investigatii/cum-se-pierd-terenurile-pub>

Pe perioada mandatelor lui Chirtoacă juriștii din primăria capitalei intenționat nu se prezintă în

instanța de judecată atunci când se examinează dosarul, fie nu depun recurs la multe hotărâri prin care Primăria este obligată să cedeze loturi de teren unor persoane private, fie îl depun peste termenul legal, pierzând astfel dosarul. În acest fel, municipalitatea pierde zeci de terenuri fără a lupta cu adevărat pentru ele.

<http://anticoruptie.md/ro/investigatii/achizitii-publice/autoritatile-din-capitala-eminente-la-irosirea-banilor-pentru-scoli-pustii>

Chirtoacă a irosit milioane de lei din banii publici pentru finanțarea unor școli-fantomă care s-au închis în ultimii ani.

<http://anticoruptie.md/ro/investigatii/achizitii-publice/reparatia-drumurilor-din-chisinau-si-interesele-primarului-dorin-chirtoaca>

Reabilitarea bulevardului Ștefan cel Mare și Sfânt și a străzilor Negruzzi și Alecsandri din Capitală ne costă sume astronomice, iar firma care efectuează lucrările ar avea tangențe cu primarul Dorin Chirtoacă. Proiectul, care presupune reparația a circa șapte kilometri de drum, valorează 11,5 milioane de euro, bani împrumutați. Municipalitatea ar fi plătit cu un milion și jumătate de euro mai puțin dacă licitația s-ar fi desfășurat fără încălcări, fapt confirmat atât de Comisia Națională de Integritate, cât și de o comisie specială de anchetă din cadrul Consiliului Municipal Chișinău.

<http://anticoruptie.md/ro/investigatii/bani-publici/cum-au-fost-cheltuiti-banii-publici-pentru-un-drum-pana-la-casa-unei-consiliere-liberale>

Dorin Chirtoacă a alocat 300.000 de lei din bugetul municipalității pentru construirea unui drum într-un sector de vile de pe lângă comuna Tohatin care duce la casa liberalei Mariana Lungu, consilieră PL în Consiliul Municipal Chișinău.

<http://anticoruptie.md/ro/investigatii/bani-publici/afaceri-subterane-cu-primaria-chisinau-pun-in-pericol-activitatea-statiei-seismice>

Chirtoacă a autorizat construcția unui bloc de locuit cu 16 etaje pe un teren de doar cinci ari din preajma Stației seismice centrale din Chișinău care pune în pericol activitatea acestei instituții. Proiectul imobiliar controversat aparține companiei Lucet - Comerț SRL, o firmă "de-a casei", beneficiara celor mai mari contracte pe bani publici cu municipalitatea.

<http://anticoruptie.md/ro/investigatii/achizitii-publice/milioanele-primariei-ingropate-in-41-de-curti-din-chisinau>

Amenajarea mai multor curți din Chișinău și crearea câtorva mii de locuri de parcare, cu care se laudă Dorin Chirtoacă în bilanțul pentru anul 2015, a costat 53,3 milioane de lei, sumă considerată nejustificat de mare de către experți. În plus, contractul de achiziții a acestor lucrări ar fi fost încheiat cu unele încălcări de procedură.

<http://anticoruptie.md/ro/investigatii/bani-publici/chisinau-scoli-fantoma-cu-bugete-de-sute-de-mii-de-lei>

Sute de mii de lei au fost cheltuiți din bugetul municipal pentru întreținerea unor instituții care nu activează.

<http://anticoruptie.md/ro/investigatii/bani-publici/municipiul-chisinau-a-pierdut-in-ultimii-cinci-ani-peste-un-miliard-de-lei-din-cauza-gestionarii-frauduloase-a-patrimoniului-public>

Un raport elaborat de Centrul Expert-Grup arată că din cauza gestionării frauduloase a patrimoniului public – privatizare defectuoasă, fraudarea licitațiilor, subestimarea valorii bunurilor etc., municipiul Chișinău pierde anual sute de milioane de lei. Experții au constatat că prețurile normative la privatizarea suprafețelor nelocuibile sunt de zece ori mai mici decât cele de piață.

<http://politik.md/articles/social/cna-chisinaul-pierde-anual-sute-de-milioane-de-lei-din-cauza-privatizarilor-frauduloase/37136/>

Centrul Național Anticorupție a demonstrat că din cauza gestionării frauduloase a

patrimoniului public – privatizări defectuoase, fraudarea licitațiilor, subestimarea valorii bunurilor etc., municipiul Chișinău pierde anual sute de milioane de lei.

<http://unimedia.info/stiri/un-nou-sediu-pentru-pl-de-la-primaria-chisinau-liberalii-acuzatii-nef fondate-62574.html>

În urma unor înțelegeri secrete dintre consilierii PL și PCR din fostul CMC, au fost acaparate imobile foarte importante pentru municipiul Chișinău la prețuri derizorii.

Totodată, constatăm că prin raportul Curții de Conturi au fost descoperit mai multe nereguli de ordin financiar care au avut loc la Primaria mun.Chișinău, conducerea defectuoasă care se datorează lipsei de competență și profesionalism a Primarului General. Astfel, analizând raportul curții percepem că în anii de când cu Primaria mun.Chișinău conduce Dorin Chirtoacă, efectele conducerii Primarului General sunt mai devastatoare decât efectele celui de-al doilea război mondial. Conform raportului Curții de Conturi Primaria mun.Chișinău a ratat venituri în buget în suma de milioane de lei. Proiectul bugetului Capitalei este prezentat cu întârziere și nu corespunde cerințelor legale, prin ce fapt se admite neadoptarea acestuia. Nu se părezintă spre examinare Consiliului municipal Chișinău, în modul corespunzător raportul de executare a Bugetului. În au fost descoperite zeci de parcări neautorizate. La capitolul reparația drumurilor, se constată întârzierea lucrărilor, precum și execuția necorespunzătoare a acestor lucrări. Lipsesc actele de primire-predare a lucrărilor efectuate. La capitolul de achiziții publice s-a constatat nerespectarea normelor legale la achiziții publice în valoare de mai multe milioane de lei.

Prin constatările cu referință la abaterile de la normele legale în activitatea APL Chișinău, precum și **managementul defectuos** al majorității subdiviziunilor din subordinea PMC, **reflectate în Rapoartele Curții de Conturi** efectuate pentru perioada în care municipiul Chișinău a fost administrat de către primarul general Dorin Chirtoacă, se identifică prejudicii enorme aduse municipalității din iraționalitatea și ineficiența gestiunii patrimoniului public/municipal, precum și a resurselor financiare din bugetul municipal Chișinău.

Din analiza Rapoartelor Curții de conturi, procesul de gestiune bugetară a municipiului Chișinău, pentru perioada 2009-2015 contravin principiilor bugetării pe baza de performanță, în unele cazuri și a normelor legale din domeniu. Recomandările Curții de Conturi reflectate Raporturile auditului bugetelor unităților administrativ-teritoriale și gestionării patrimoniului public în mun. Chișinău în perioada 2010-2014, precum și cele reflectate în Raporturile auditurilor tematice efectuate de către Direcția Audit Intern nu sunt luate în considerație, proiectele de buget din an în an sunt elaborate cu aceleași “vicii” și abateri de la cadrul legal evidențiate de către echipele de audit.

În acest sens facem trimiteri la perioada auditată și recomandările reflectate în rapoartele CC pentru 2010 – 2012. Examinând rezultatele auditului, audiind rapoartele prezentate și explicațiile persoanelor cu funcții de răspundere prezente în ședință publică, Curtea de Conturi a constatat că managementul cheltuielilor bugetelor nu corespunde exigențelor și normelor legale, în consecință fiind admise un șir de nereguli și abateri de la cadrul regulator, care afectează eficiența utilizării banilor publici. Astfel, în perioada 2010-2011, de către entitățile auditate au fost admise cheltuieli neregulate și iraționale în sumă totală de circa 13 mil.lei.

AAPL, în calitate de autorități contractante, n-au întreprins măsurile necesare de eficientizare a procesului de achiziție și conformare cadrului legal, astfel afectând gestiunea mijloacelor publice locale. În așa mod, **cu derogare de la cadrul normativ, au fost efectuate achiziții de peste 330 mil.lei**. De asemenea, s-a constatat neasigurarea aplicării clauzelor garanției de bună execuție în sumă ce depășește 3 mil.lei, precum și contractarea mărfurilor (lucrări, servicii) în valoare de circa 9 mil.lei de la agenți economici, fondatorii și administratorii cărora sînt identici, iar faptul în sine comportă riscuri sporite de fraudare.

Modul de determinare a obiectivelor finanțate din bugetul municipal este netransparent și

defectuos, iar lipsa surselor financiare pentru proiectarea și construcția acestora generează dezechilibre și imobilizări de mijloace bugetare de lungă durată, fără impact pozitiv asupra dezvoltării economico-sociale a municipiului. În consecință, sursele bugetare imobilizate în construcții în curs de execuție (01.01.2012) au valorat 480 mil. lei – construcții din contul mijloacelor bugetare și exploatate de către sectorul privat, municipalitatea neobținând beneficii, din care 80 mil. lei în obiectele la care s-a renunțat. De rînd cu cele constatate, o atenție sporită necesită soluționarea gestionării rețelelor de gaze (64,8 mil. lei), electrice (9,7 mil. lei) și telefonice (2,7 mil. lei), construite din contul mijloacelor bugetare și exploatate de către sectorul privat, municipalitatea neobținând beneficii.

Neasigurarea înregistrării dreptului de proprietate asupra tuturor bunurilor imobile la instituția cadastrală (din 1566 de bunuri imobile nelocative proprietate publică locală, 906 bunuri nu au înregistrate drepturile asupra lor). De aici multiple imobile pentru care s-a pierdut drepturile patrimoniale ale municipalității în instanțele de judecată. De aici și lipsa de credibilitate la planificarea bugetului, în condițiile în care în subordinea autorităților municipiului Chișinău funcționează două subdiviziuni Direcția colectare a impozitelor și taxelor locale și Direcția Generală arhitectură și urbanism, care semnează în ultimă instanță darea în exploatare a imobilelor proprietate a persoanelor fizice și juridice. **Din estimările impozitelor pe proprietate – 105 344,7** mii lei pentru anul 2016, cu 5,5% mai puțin decît suma aprobată în 2015 (6 170,2 mii lei) reiese că Direcția Generală Arhitectură Urbanism și relații funciare nu a semnat nici un act de dare în exploatare a imobilelor proprietate privată. Cu atît mai mult că direcția nu are funcția de a evalua bunurile imobile, ci doar a utiliza informațiile oferite de către OCT Chișinău în acest sens.

Valorificarea neconformă a bugetului municipal Chișinău, atît la partea de venituri, cît și la partea de cheltuieli, afectează grav domeniul social. **Cu referință la lipsa de completitudine la partea de cheltuieli cu destinație socială, facem apel** la normele financiare stabilite pentru alimentația unui copil/elev/zi din instituțiile de învățămînt preșcolar, special, secundar (prevăzute în anexa 27), care constituie **de la 18,5 pînă la 55.20 lei** care nu asigură completitudinea, fiind în necorespondență cu recomandările Centrului de Sănătate publică cu referință la alimentarea sănătoasă a copiilor în limita programului de școlarizare în funcție de tipul și regimul de școlarizare a liceelor. Astfel potrivit recomandărilor CSP alocările din bugetul central și local acoperă doar în proporție de doar 60% din necesarul de alimentație. Cu atît mai mult normele de consum general per elev sau copil nu sunt luate în calcul.

Din cele menționate, relevăm faptul că segmentele sociale au de suferit în urma lipse de profesionalism, eficiență și raționalitate în gestiunea banului și patrimoniului public municipiului a domnului primar general al municipiului Chișinău, Dorin Chirtoacă.

În contextul celor menționate, ne referim și la unele aspecte reflectate în **Hotărîrea Curții de Conturi Nr. 50 din 31.10.2014** privind Raportul auditului de performanță „Necesită o regîndire strategică și eficientizare a procesul investițional în cadrul autorităților publice locale din mun. Chișinău?”, prin care se constată următoarele abateri, iregularități și neconformări în managementul APL Chișinău, în procesul de gestiune a patrimoniului municipal:

- neelaborarea politicilor și regulilor interne privind implementarea mecanismului de transmitere la balanța instituțiilor;
- nerespectarea cadrului legal privind transmiterea la balanță a obiectivelor;
- nestabilirea responsabilităților distincte de coordonare, executare și monitorizare în procesul transmiterii la balanță a obiectivelor, îndeosebi privind îmbunătățirea managementului finanțelor publice în cadrul AAPL;
- neclaritățile la aplicarea unor proceduri care apar în legătură cu lipsa actelor normative de domeniu;
- neasigurarea executării în măsură deplină a cerințelor și recomandărilor anterioare ale Curții de Conturi.

În contextul celor auditate și expuse de către misiunea de audit, conform Hotărîrii Curții de Conturi Nr. 50 din 31.10.2014, se relevă că, reieșind din informațiile prezentate de persoanele responsabile din cadrul ÎM „DCC”, din subordinea primăriei municipiului Chișinău, pentru obiectivele în sumă totală de 91,7 mil. lei a decăzut necesitatea finalizării lor, ceea ce denotă o

irosire neutilă a mijloacelor publice. Primarul General nu a întreprins nici o măsură în vederea redresării situației în cauză. Astfel, numeroase obiective de investiții și reconstrucții capitale sînt începute cu mai mulți ani în urmă, însă pînă în prezent nu sînt finalizate.

Deci putem conchide că Primarul General Dorin Chirtoacă dînd dovadă de neglijență și abuz nu respectă interesele comunității locale, nu exercită în mod adecvat atribuțiile de ales local prevăzute de lege, încalcă normele morale și etice, fapt ce constituie temei de eliberare din funcție a acestuia.

**Consilier în consiliul municipal Chișinău**