

CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU

DECIZIE

nr. _____

din _____

Cu privire la executarea
hotărârii instanței de judecată

Având în vedere demersul executorului judecătoresc Igor Doroftei, nr. R064-451/2021 din 12.01.2022, prin care se solicită executarea documentului executoriu nr. 3-113/08 din 07.02.2008 emis de Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, materialele prezentate de către dl Valentin Cuciș, art. 16 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, care prevede obligativitatea executării hotărârilor instanței de judecată, în temeiul art. 14 alin. (2) lit. b), lit. f) și art. 19 alin. (4) din Legea nr. 436-XVI din 28.12.2006 privind administrația publică locală, art. 6 din Legea nr. 136 din 17.06.2016 cu privire la statutul municipiului Chișinău, decizia Consiliului Municipal Chișinău nr. 15/9 din 12.10.2022 cu privire la Hotărârile de judecată privind asigurarea cu spațiu locativ, dispoziției nr. 1616-dc din 01.11.2022 cu privire la delegarea unor atribuții ale Primarului General, Viceprimarilor și Secretarului interimar al Consiliului Municipal Chișinău, Consiliul municipal Chișinău DECIDE:

1. Direcția generală locativ-comunală și amenajare va elibera dlui Valentin Cuciș (cu soția și fiica) ordinul de repartitie pentru domiciliere permanentă în apartamentul nr. 19 din str. Drumul Viilor, nr. 28, cu trei camere, suprafața locativă 41,7 m.p., suprafața totală de 62,0 m.p. cu dependințe.
2. Viceprimarul de ramură va asigura controlul executării prevederilor prezentei decizii.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR INTERIMAR
AL CONSILIULUI

Adrian TALMACI



CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU
PRIMAR GENERAL AL MUNICIPIULUI CHIȘINĂU
DIRECȚIA GENERALĂ LOCATIV-COMUNALĂ ȘI AMENAJARE

nr. Ca 141/22 din 10.01.23
la nr. 06-113/184 din _____

Consiliul Municipal Chișinău

Cu privire la executarea hotărârii instanței de judecată

Având în vedere demersul executorului judecătoresc Igor Doroftei, nr. R064-451/2021 din 12.01.2022, prin care se solicită executarea documentului executoriu nr. 3-113/08 din 07.02.2008 emis de Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, materialele prezentate de către dl Valentin Cucos, în conformitate cu decizia Consiliului Municipal Chișinău nr. 15/9 din 12.10.2022 cu privire la Hotărârile de judecată privind asigurarea cu spațiu locativ, în temeiul art. 16 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, care prevede obligativitatea executării hotărârilor instanței de judecată, DGLCA a elaborat și propune spre aprobare decizia „*Cu privire la executarea hotărârii instanței de judecată*”.

**Șef adjunct
Ghenadie DUBIȚA**

HOTĂRÎRE
în numele legii

07.02.2008

mun. Chişinău

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chişinău, avînd în componența sa pe :

Președintele ședinței de judecată

N. Traciuc

Grefierii

S. Sorocan

Judecînd în ședința deschisă cauza civilă în contencios administrativ la cererea lui Cucos Valentin împotriva Consiliului municipal Chişinău privind obligarea asigurării cu spațiu locativ,

CONSTATĂ :

Cucos Valentin a înaintat o acțiune în instanța de contencios administrativ al Curții de Apel Chişinău împotriva Consiliului municipal Chişinău privind obligarea asigurării cu spațiu locativ.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat, că este angajat al organelor afacerilor interne ale Republicii Moldova din 16.09.1991 și în prezent deține funcția de comisar adjunct al CPs Rîșcani al municipiului Chişinău.

În conformitate cu art. 35 a Legii cu privire la poliție nr.416-XII din 18.12.1990, colaboratorilor de poliție li se acordă de către autoritățile administrației publice locale, cel mult după trei ani de la angajarea în serviciu, iar ofițerilor - cel mult după un an de la numirea lor în funcție, spațiu locativ sub formă de apartament sau casă separată conform normelor stabilite de legislația în vigoare.

Din lipsa spațiului locative, reclamantul este nevoit să locuiască cu familia, compusă din trei persoane, la gazdă.

La 25.10.2007 reclamantul a înaintat către Primăria municipiului Chişinău o cerere referitor la soluționarea problemei de a fi asigurat cu spațiu locativ în conformitate cu normele stabilite de legislația în vigoare, însă prin răspunsul Consiliului municipal Chişinău nr. C-3141/07 din 07.11.2007 i-a fost refuzat din lipsa sursei concrete de finanțare a construcției de locuințe.

Reclamantul solicită să fie recunoscut refuzul pîrîtului de a acorda spațiu locativ ilegal cu obligarea Consiliului municipal Chişinău să - l asigure cu spațiu locativ în conformitate cu normele stabilite de legislația în vigoare.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Cucos Valentin – Cheșcu Alexandru a susținut acțiunea integral.

Reprezentantul pîrîtului Consiliului municipal Chişinău Petru Bojoga a solicitat examinarea litigiului în lipsa lui, indicînd că nu recunoaște acțiunea din motivele descrise în referința, anexată la materialele dosarului, din conținutul cărei rezultă că reclamantul nu a prezentat date probante care ar confirma respectarea prevederilor legislației locative, nu a depus cerere de luare la evidență și

HOTĂRÎRE
în numele legii

07.02.2008

mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău, avînd în componența sa pe :

Președintele ședinței de judecată

N. Traciuc

Grefierii

S. Sorocan

Judecînd în ședința deschisă cauza civilă în contencios administrativ la cererea lui Cucos Valentin împotriva Consiliului municipal Chișinău privind obligarea asigurării cu spațiu locativ,

CONSTATĂ :

Cucos Valentin a înaintat o acțiune în instanța de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău împotriva Consiliului municipal Chișinău privind obligarea asigurării cu spațiu locativ.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat, că este angajat al organelor afacerilor interne ale Republicii Moldova din 16.09.1991 și în prezent deține funcția de comisar adjunct al CPs Rîșcani al municipiului Chișinău.

În conformitate cu art. 35 a Legii cu privire la poliție nr.416-XII din 18.12.1990, colaboratorilor de poliție li se acordă de către autoritățile administrației publice locale, cel mult după trei ani de la angajarea în serviciu, iar ofițerilor - cel mult după un an de la numirea lor în funcție, spațiu locativ sub formă de apartament sau casă separată conform normelor stabilite de legislația în vigoare.

Din lipsa spațiului locative, reclamantul este nevoit să locuiască cu familia, compusă din trei persoane, la gazdă.

La 25.10.2007 reclamantul a înaintat către Primăria municipiului Chișinău o cerere referitor la soluționarea problemei de a fi asigurat cu spațiu locativ în conformitate cu normele stabilite de legislația în vigoare, însă prin răspunsul Consiliului municipal Chișinău nr. C-3141/07 din 07.11.2007 i-a fost refuzat din lipsa sursei concrete de finanțare a construcției de locuințe.

Reclamantul solicită să fie recunoscut refuzul pîrîtului de a acorda spațiu locativ ilegal cu obligarea Consiliului municipal Chișinău să - l asigure cu spațiu locativ în conformitate cu normele stabilite de legislația în vigoare.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului Cucos Valentin – Cheșcu Alexandru a susținut acțiunea integral.

Reprezentantul pîrîtului Consiliului municipal Chișinău Petru Bojoga a solicitat examinarea litigiului în lipsa lui, indicînd că nu recunoaște acțiunea din motivele descrise în referința, anexată la materialele dosarului, din conținutul cărei rezultă că reclamantul nu a prezentat date probante care ar confirma respectarea prevederilor legislației locative, nu a depus cerere de luare la evidență și

itate îmbunătățirii condițiilor de trai, nu a fost luat la evidență printr-o
care corespunzătoare. În temeiul prevederilor indicate în art.35 alin.1 din Legea
Republicii Moldova nr.416-XII din 18.12.1990 „Cu privire la poliție” reclamantul
pretinde la acordarea încăperii de locuit în termen de un an, numai după ce
a fost luat la evidență în modul stabilit prin legislația locativă, conform succesiunii
de drept.

Analizând materialele cauzei, audiind explicațiile reprezentantului reclamantului,
instanța de judecată consideră acțiunea întemeiată și pasibilă de admis integral din
următoarele considerente :

Potrivit art. 3 al. (2) a Legii contenciosului administrativ, obiect al acțiunii în
contenciosul administrativ poate fi și nesoluționarea în termenul legal a unei cereri
referitoare la un drept recunoscut de lege.

Din materialele cauzei rezultă, că reclamantul este angajat al organelor
afacerilor interne ale Republicii Moldova din 16.09.1991 și în prezent deține
funcția de comisar adjunct al CPs Rîșcani al municipiului Chișinău.

În conformitate cu prevederile art. 35 a Legii cu privire la poliție nr.416-XII din
18.12.1990, colaboratorilor de poliție li se acordă de către autoritățile
administrației publice locale, cel mult după trei ani de la angajarea în serviciu, iar
ofițerilor - cel mult după un an de la numirea lor în funcție, spațiu locativ sub
formă de apartament sau casă separată conform normelor stabilite de legislația în
vigoare.

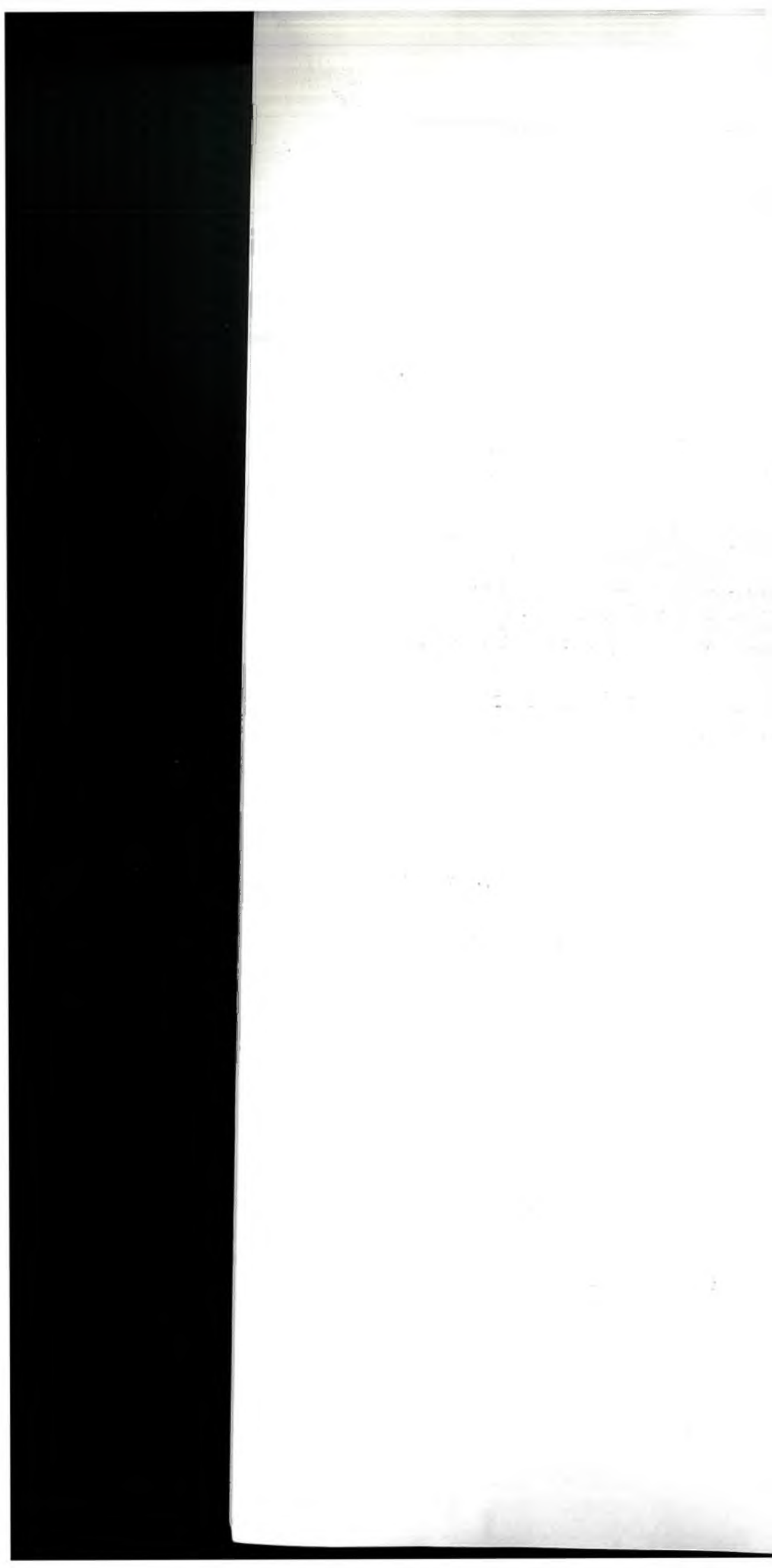
Instanța a stabilit, că reclamantul nu dispune de spațiu locativ și că la momentul
actual este nevoit să locuiască cu familia, compusă din trei persoane, la gazdă din
lipsa de spațiului locativ, fapt confirmat prin certificatele eliberate de la locul de
lucru a reclamantului. Astfel, potrivit certificatului eliberat de Comisariatul de
Poliție al sect. Rîșcani, mun. Chișinău nr.13591 din 26.12.2007, reclamantul
activează în organele afacerilor interne în funcția de comisar adjunct pentru lucru
operativ al CPs Rîșcani al municipiului Chișinău de la 16.09.1991; de la
01.08.1997 este inclus în lista colaboratorilor de poliție CPs Rîșcani care nu dispun
de spațiul locativ sau necesită îmbunătățirea lui.

La 25.10.2007 reclamantul a înaintat către Primăria municipiului Chișinău o
cerere referitor la soluționarea problemei de a fi asigurat cu spațiu locativ în
conformitate cu normele stabilite de legislația în vigoare, însă prin răspunsul
Consiliului municipal Chișinău nr. C-3141/07 din 07.11.2007 i-a fost refuzat din
lipsa sursei concrete de finanțare a construcției de locuințe.

Instanța de contencios administrativ consideră refuzul pîrîtului ca ilegal.

Potrivit art. 24 al. (3) a Legii contenciosului administrativ, la examinarea în
instanța de contencios administrativ a cererii în anulare, sarcina probațiunii este
pusă pe seama pîrîtului, iar în materie de despăgubire, sarcina probațiunii revine
ambelor părți.

Instanța consideră, că pîrîtul n-a demonstrat prin probe, precum că reclamantul
nu are dreptul să fie asigurat cu spațiu locativ conform normelor stabilite de
legislația în vigoare.



Comform certificatului OCT Chişinău, Cucos Valentin nu este asigurată cu spaţiu locativ în raza mun. Chişinău.

În aceste condiţii, instanţa analizînd situaţia de fapt, reţinută prin reportarea la normele de drept material al art.35 Legii N 416-XII cu privire la poliţie concluzionează, că organele administraţiei publice locale sînt obligate în termen de un an de la numirea în funcţie a lui Cucos Valentin în organele de poliţie să-l asigure cu spaţiu locativ.

În contextul celor expuse, instanţa constată, că cererea de chemare în judecată a reclamantului Cucos Valentin cu privire la asigurarea cu spaţiu locativ este fondată pe prevederile legii şi urmează a fi admisă integral în temeiul art. 25 alin. (1) p. b) a Legii contenciosului administrativ, care reglementează că judecînd acţiunea, instanţa de contencios administrativ este în drept să adopte o hotărîre de admitere a acţiunii cu obligarea pîrîtului să emită actul administrativ cerut de reclamant.

Afirmaţia pîrîtului din referinţă precum că reclamantul nu a prezentat date probante care ar confirma respectarea prevederilor normelor locative, nu a depus cerere de luare la evidenţă şi necesitatea îmbunătăţirii condiţiilor de trai, nu a găsit confirmare prin probele acumulate, deoarece toate probele administrate adevăresc cu certitudine că reclamantul a respectat prevederile legii privind necesitatea asigurării cu spaţiu locativ.

În conformitate cu art. art. 237, 277 – 278 CPC, art. art. 25, 27 a Legii contenciosului administrativ, instanţa judecătorească,

HOTĂRĂŞTE :

Se admite acţiunea lui Cucos Valentin integral.

Se consideră refuzul Consiliului municipal Chişinău de a acorda spaţiu locativ reclamantului Cucos Valentin ca ilegal.

Se obligă Consiliul municipal Chişinău să-l asigure pe reclamantul Cucos Valentin cu spaţiu locativ conform normelor stabilite de legislaţia în vigoare.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea Supremă de Justiţie în termen de 15 – e zile.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul

[Handwritten signature]

*Copia corespunde originalului
Preşedintelui interimar
Curţii de Apel Chişinău*



Minciuta