



CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU

DECIZIE

nr. _____

din _____

Cu privire la executarea
hotărârii de judecată

Având în vedere cererea cu nr. 2-06/1-4607 din 14.07.2023, actele prezentate de către dl Mihail Guzic, în conformitate cu Hotărârea instanței de Contencios Administrativ a Curții de Apel Chișinău nr. 3-1290/2009 din 05.05.2009, menținută prin Decizia Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție nr. 3r-1625/09 din 16.09.2009, Încheierea executorului judecătoresc Grigore Stoian nr. 176-2415/2018 din 07.11.2022, în temeiul art. 14 (1), 14 (2) lit. b), lit. c), art. 19 (4) și art. 29 alin. (1) lit. m din Legea nr. 436/2006 „Privind administrația publică locală”, art. 6 din Legea nr. 136/2016 „Privind statutul municipiului Chișinău”, Consiliul municipal Chișinău DECIDE:

1. Direcția generală locativ-comunală și amenajare va elibera dlui Mihail Guzic (cu soția) ordinul de repartitie pentru domiciliere permanentă în apartamentul nr. 106 cu 1 cameră, suprafața locativă de 21,8 mp, suprafața totală de 38,2 mp și dependințe din bd. Mircea cel Bătrân, 42/1.

2. Viceprimarul de ramură al municipiului Chișinău va asigura controlul executării prevederilor prezentei decizii.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

SECRETAR INTERIMAR

AL CONSILIULUI

Adrian TALMACI



CONSILIUL MUNICIPAL CHIȘINĂU
PRIMAR GENERAL AL MUNICIPIULUI CHIȘINĂU
DIRECȚIA GENERALĂ LOCATIV-COMUNALĂ ȘI AMENAJARE

nr. 1-08/1-3071 din 24.07.23
la nr. 2-06/1-4604 din _____

Consiliul municipal Chișinău

Notă informativă
la proiectul deciziei Consiliului municipal Chișinău
„Cu privire la executarea hotărârii de judecată”

Având în vedere adresările creditorului urmăritor Guzic Mihail către Consiliul municipal Chișinău, Primăria municipiului Chișinău, Direcția generală locativ-comunală și amenajare a Consiliului municipal Chișinău, privind executarea Hotărârii nr. 3-1290/2009 din 05.05.2009 a Curții de Apel Chișinău, menținută prin Decizia Colegiului Civil și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție nr. 3r-1625/09 din 16.09.2009, prin care „se recunoaște dreptul lui Guzic Mihail împreună cu membrii familiei la asigurarea cu spațiu locativ conform legislației locative în vigoare. Se obligă Consiliul municipal Chișinău să-i acorde lui Guzic Mihail și membrilor familiei lui spațiu locativ sub forma unui apartament sau casă separată în conformitate cu normele stabilite de legislația locativă în vigoare” și în temeiul art. 16 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, prevederi obligatorii pentru toate autoritățile publice, asociațiile obștești, persoanele oficiale, organizațiile și persoanele fizice și se execută cu strictețe pe întreg teritoriul Republicii Moldova, a fost elaborat prezentul proiect de decizie. În același articol al Codul de procedură civilă al Republicii Moldova se prevede atragerea la răspundere pentru neexecutarea nemotivată a actelor judecătorești, dispozițiilor, cererilor, delegațiilor, citațiilor, altor adresări legale, precum și lipsa de considerație față de judecată.

În lipsa unor acțiuni eficiente din partea autorităților Statului de a soluționa problema transmiterii fondului locativ către municipiul Chișinău, autoritățile municipale se pune în sarcină a executa hotărârile de judecată devenite definitive și irevocabile, prin care autoritățile administrației publice locale ale municipiului Chișinău sunt obligate să asigure cu spațiu locativ diverse categorii de persoane.

În acest context, în scopul executării Încheierii Executorului Judecătoresc Stoian Grigore (din data de 07.11.2022, nr. 176-2415/2-18) a fost solicitată executarea hotărârii de judecată prin repartizarea și eliberarea ordinului de repartiție pentru apartamentul nr. 106 din bd. Mircea cel Bătrân, 42/1, ținând cont de faptul că executorul judecătoresc este unica persoană autorizată să efectueze executarea silită a documentelor executorii, etc.

Șef
Ion BURDIUMOV

Ex: E. Ianachi 022.22.01.59

HOTĂRÎRE
în numele Legii

05 mai 2009

mun. Chișinău

Instanța de contencios administrativ a Curții de Apel Chișinău

Avînd în componența sa :

Președintele ședinței, judecătorul

Grefier

A. Gavrilița

A. Doibani

Examinînd în ședința publică cauza civilă în contenciosul administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de către Guzic Mihail împotriva Consiliului municipal Chișinău privind recunoașterea dreptului la asigurarea cu spațiu locativ și obligarea asigurării cu spațiu locativ,

c o n s t a t ă :

Guzic Mihail a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău privind recunoașterea dreptului la asigurarea cu spațiu locativ și obligarea asigurării cu spațiu locativ.

În motivarea cererii reclamantul a menționat, că a activat în calitate de polițist operativ în cadrul Brigăzii de Poliție cu Destinație Specială al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova din anul 1993 pînă la 16.06.2005.

În prezent este pensionar al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova. Din anul 1996 împreună cu familia compusă din 3 (trei) persoane, locuiește într-o odaie de 12 m.p., în căminul Brigăzii de Poliție cu Destinație Specială al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova.

Conform art.35 a Legii Republicii Moldova „Cu privire la poliție” nr.46 din 18.12.1990 cu toate modificările ulterioare, prevede, că colaboratorilor poliției li se acordă de către organele publice locale, cel mult după trei ani de zile de la angajare la serviciu, spațiu locativ sub formă de apartament sau casă separată conform normelor stabilite de legislație.

La cererea prealabilă de soluționare a litigiului pe cale extrajudiciară a chestiunii cu privire la asigurarea cu spațiu locativ, a primit refuz.

Cere reclamantul Guzic Mihail recunoașterea dreptului la asigurarea cu spațiu locativ și obligarea Consiliului municipal Chișinău să-l asigure cu spațiu locativ conform legislației în vigoare.

Reprezentantul reclamantului Guzic Mihail – Bîzgu Anatolie, în ședința de judecată a susținut acțiunea și a cerut admiterea acesteia integral.

Reprezentantul Consiliului municipal Chișinău – Bojoga Petru, în ședința de judecată a cerut respingerea cererii integrale ca neîntemeiată, invocînd că, potrivit pct.20 din Regulamentul privind ordinea de acordare a încăperilor de locuit în Republica Moldova, aprobat prin Hotărîrea Consiliului de Administrație nr.405

COPIA CORESPUNDE ORIGINALULUI
[Signature]
(semnătură)
14 07 2009

COPIA CORESPUNDE ORIGINALULUI
EXECUTOR JUDECĂTORESC
CAȚER Victor

din 25.11.1987, ca temei de examinare a chetiunii privind îmbunătățirea condițiilor de trai este depunerea unei cereri privind luarea la evidență locativă și prezentarea actelor ce confirmă necesitatea îmbunătățirii condițiilor de trai.

Prevederile al.1 art.35 din Legea cu privire la poliție, fiind cu caracter general nu prevăd existența absolută a dreptului la spațiu locativ din fondul municipal de locuințe, care sunt aplicabile potrivit normelor pct.33 al Regulamentului privind ordinea de acordare a încăperilor de locuit în Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Consiliului de miniștri ai RSSM nr.405 din 25.11.1987.

Al.3 al art.35 din Legea cu privire la poliție, stipulează că poliția de stat și cea municipală își formează, în modul stabilit, fondul lor de serviciu iar pct.2 al Regulamentului privind acordarea și folosirea spațiului locativ de serviciu, aprobat prin Hotărârea Consiliului de miniștri ai RSSM nr.192 din 05.06.1984, stipulează, că spațiul locativ poate fi inclus în cel cu statut de serviciu printr-o hotărâre a organelor administrației publice locale doar la demersul întreprinderii, organizației (Ministerului Afacerilor Interne) a cărui angajat este reclamantul.

Audiind explicațiile participanților la proces și studiind materialele pricinii, instanța consideră acțiunea întemeiată și care urmează a fi admisă din următoarele considerente.

Conform art.1 al.(2) a Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10.02.2000, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente pentru a obține anularea actului, recunoașterea dreptului pretins și repararea pagubei ce i-a fost cauzată.

În ședința de judecată s-a constatat, că reclamantul Guzic Mihail a activat în calitate de polițist în cadrul Brigăzii de Poliție cu Destinație Specială al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova din anul 1993 până la 16.06.2005.

Din carnetul de pensionar nr.14392, eliberat de Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, se confirmă faptul, că reclamantul Guzic Mihail este pensionar al MAI pentru vechimea în muncă din 16.06.2005.

Cadrul legal care reglementează asigurarea cetățenilor cu spațiu locativ este Codul cu privire la locuințe, norma generală și Legea cu privire la poliție, norma specială.

Art.35 a Legii Republicii Moldova „Cu privire la poliție” nr.416 din 18.12.1990 cu toate modificările ulterioare, prevede, că colaboratorilor poliției li se acordă de către organele publice locale, cel mult după trei ani de zile de la angajare la serviciu, spațiu locativ sub formă de apartament sau casă separată conform normelor stabilite de legislație.

Codul cu privire la locuințe în art.1,28 și 29 prevede, că cetățenii Republicii Moldova au dreptul de a primi pentru folosire o încăpere de locuit, norma spațiului locativ fiind stabilită în mărime de nouă metri pătrați pentru fiecare persoană.

Conform art.30 al Codului, cu privire la locuințe, se consideră, că au nevoie de îmbunătățire a condițiilor de locuit cetățenii, care sunt asigurați pentru fiecare membru al familiei cu spațiu locativ sub norma stabilită iar pct.16 al Regulamentului cu privire la modul de acordare a încăperilor de locuit în Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Sovietului Miniștrilor al RSS Moldovenești nr.405 din 25.11.1987 se consideră cetățeni care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de locuit, la care fiecare membru a familiei este asigurat cu spațiu locativ de minimum

COPIA CORESPUNDE ORIGINALULUI

Guzic
(semnătură)

14 07 2023

COPIA CORESPUNDE
ORIGINALULUI
EXECUTOR JUDĂCĂTORESC

CATER Victor

Dreptul de a se afla la evidența celor care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de locuit conform art.35 al Codului cu privire la locuințe, se menține pentru cetățeni în caz de ieșire la pensie și în cazul când după luarea la evidență li s-a acordat o încăpere de serviciu sau un loc în cămin.

Prin certificatele nr.0100/08/165 din 14 ianuarie 2009 și nr.0100/09/4529 din 17.04.2009 eliberate de Întreprinderea de Stat „Cadastru” și certificatul nr.5 din 12.01.2008 eliberat de Direcția generală economie, reforme și relații patrimoniale a Consiliului Municipal Chișinău, se confirmă faptul, că Guzic Mihail și membrii familiei Guzic Elena și Guzic Violeta nu dispun de bunuri imobile cu drept de proprietate pe teritoriul Republicii Moldova și nu au participat la procesul privatizării fondului de locuințe pe teritoriul municipiului Chișinău.

Din certificatul eliberat de la locul de muncă se constată, că Guzic Mihail a.n.1969 este inclus în lista colaboratorilor BPDS “FULGER” activi pentru îmbunătățirea condițiilor de trai sub.nr.23.

Conform extrasului din fișa locuinței și tabelul nominal Guzic Mihail locuiește cu familia sa în mun. Chișinău str.Mesager 5/2 od.711, într-o odaie în cămin cu suprafața locuibilă de 12.m.p., acesta aflându-se la balanța BPDS “FULGER”.

Astfel prin probele anexate la dosar se confirmă cu certitudine faptul, că reclamantul Guzic Mihail a activat în cadrul Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova, în prezent pensionar al MAI al RM, nu a participat cu membrii familiei la procesul privatizării fondului de locuințe pe teritoriul municipiului Chișinău, nu dispune de bunuri imobile cu drept de proprietate pe teritoriul Republicii Moldova, este luat la evidență pentru îmbunătățirea condițiilor de trai și în consecință, în temeiul art.35 a Legii cu privire la poliție, urmează a fi asigurat cu spațiu locativ.

Conform art.14 și 43 din Legea Republicii Moldova nr.436 din 28.12.2006, “Privind administrația publică locală”, instituțiile responsabile de construcția, modernizarea și întreținerea fondului locativ destinat păturilor socialmente vulnerabile ale populației, atragerii și administrării mijloacelor financiare în domeniul construcției de locuințe sunt exclusiv consiliile locale sau raionale.

Astfel, dreptul prevăzut de art.35 din Legea cu privire la poliție constituie o revendicare de natură certă, fiind stabilit suficient pentru a putea fi executat, iar lipsirea de acest drept ar putea constitui o ingerință în dreptul lui Guzic Mihail la spațiu locativ, garantat de această lege.

Conform art.47 a Constituției Republicii Moldova, Statul este obligat să i-a măsuri pentru ca orice om să aibă un nivel de trai decent, care să-i asigure sănătatea și bunăstarea lui și familieisale, cuprinzând hrana, îmbrăcăminte, locuința, îngrijirea medicală, precum și serviciile sociale necesare iar art.1 al.(3) prevede, că Republica Moldova este un stat de drept, democratic, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile lui, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme și sunt garantate.

Reieșind din prevederile normelor de drept citate și din faptul, că deja timp îndelungat Guzic Mihail nu este asigurat cu spațiu locativ, instanța consideră necesar de a obliga Consiliul municipal Chișinău să-i acorde reclamantului și membrilor familiei acestuia spațiu locativ sub forma unui apartament sau casă separată în conformitate cu normele stabilite de legislația locativă în vigoare.

În conformitate cu art. 25-27, 30 din Legea contenciosului administrativ nr.238-242, 277-278 CPC, instanța de judecată

SECRETARUL
ORIGINALULUI
EXECUTOR JUDECĂTORESC

CATER Victor

COPIĂ CORESPUNDE ORIGINALULUI

10.07.2009

hotărăște:

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de către Guzic Mihail împotriva Consiliului municipal Chișinău, ca întemeiată.

Se recunoaște dreptul lui Guzic Mihail împreună cu membrii familiei la asigurarea cu spațiu locativ conform legislației locative în vigoare.

Se obligă Consiliul municipal Chișinău să-i acorde lui Guzic Mihail și membrilor familiei lui spațiu locativ sub forma unui apartament sau casă separată în conformitate cu normele stabilite de legislația locativă în vigoare.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 15 zile.

Președintele ședinței

A. Gavrilița

[Handwritten signature]
consilier municipal
[Handwritten signature]



Restituie creditoului conform încheierii nr. 003-842/15 din 16-03-2015, în temeiul art. 86, lit. e) Cod de executare.
Executer judecătorească *[Handwritten signature]* Roman Tudor



COPIA CORESPUNDE ORIGINALULUI
EXECUTOR JUDECĂTORESC
CAȚER Victor

COPIA CORESPUNDE ORIGINALULUI
[Handwritten signature]
14.07.2023

D E C I Z I E

16 septembrie 2009

mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul Pascari Anastasia
Judecătorii Visternicean Dumitru, Corolevschi Ion

examinînd în ședință publică recursul declarat de Consiliul municipal Chișinău, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Guzic Mihail împotriva Consiliului municipal Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ, împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 05 mai 2009, prin care acțiunea a fost admisă

c o n s t a t ă

La 18 februarie 2009, Guzic Mihail a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului mun. Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ.

În motivarea acțiunii reclamantul Guzic Mihail a indicat că din ianuarie 1993 și pînă la 16 iunie 2005, el a activat în cadrul Brigăzii de poliție cu destinație specială a MAI în calitate de polițist operativ. În prezent este pensionar al MAI. Din anul 1996 el împreună cu familia sa compusă din trei persoane, inclusiv fiica, care are deja vîrsta de 14 ani locuiește într-o odaie cu suprafața de 12 m.p. din căminul BPDS a MAI, care la moment se află la balanța Ministerului Afacerilor Interne. Dat fiind faptul că conform art.35 al.(1) din Legea cu privire la poliție, colaboratorilor poliției li se acordă de către autoritățile administrației publice locale, cel mult după trei ani de la angajarea în serviciu, iar ofițerilor - cel mult după un an de la numirea lor în funcție, spațiu locativ sub formă de apartament sau casă separată în conformitate cu normele stabilite de legislație, la 16 ianuarie 2009, el s-a adresat către pîrît cu cerere, prin care a solicitat asigurarea cu spațiu locativ. La 04 februarie 2009, prin răspunsul nr.G-125/09, pîrîtul l-a informat că în prezent în fondul locativ de stat nu se atestă spațiu locativ liber.

Prin urmare, solicită recunoașterea dreptului său la spațiu locativ în temeiul art.47 din Constituția RM și art.35 al.(1) din Legea cu privire la poliție și obligarea pîrîtului de a-i acorda spațiu locativ în conformitate cu normele stabilite de legislație.


Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 05 mai 2009 acțiunea a fost admisă, a fost recunoscut dreptul lui Guzic Anatolie împreună cu membrii familiei la asigurarea cu spațiu locativ conform legislației locative în vigoare și a fost obligat Consiliul mun. Chișinău să-i acorde lui Guzic Anatolie și membrilor familiei sale spațiu locativ sub forma unui apartament sau casă separată în conformitate cu normele stabilite de legislația locativă în vigoare.

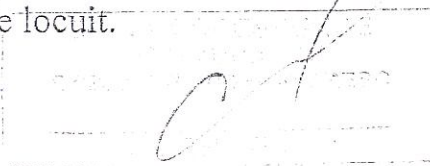
IN CORESPUNDE ORIGINALULUI
Guzic
16/07/2009

20

Consiliul mun.Chișinău a depus cerere de recurs împotriva hotărârii primei instanțe, cerând repunerea recursului în termen și admiterea acestuia, casarea actelor primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii.

Recurentul Consiliul mun.Chișinău, în motivarea recursului, a indicat că hotărârea primei instanțe este neîntemeiată. Conform art.art.28 al.(1), 34 al.(1) și (2) și 37 al.(1) din Codul cu privire la locuințe și pct.pct.22,23 și 33 din Hotărârea Sovietului Miniștrilor al RSS Moldovenești nr.405 din 25 noiembrie 1987 despre aprobarea Regulamentului cu privire la modul de acordare a încăperilor de locuit în Republica Moldova, cetățenii care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor locative au dreptul de a primi pentru folosire o încăpere de locuit în casele fondului locativ de stat sau obștesc, în modul prevăzut de legislație. Luarea la evidență a cetățenilor, care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de locuit, se efectuează la locul de trai printr-o hotărâre a organului administrației publice locale, iar la locul de muncă - printr-o hotărâre comună a administrației și a comitetului sindical ale întreprinderii, instituției, organizației. Încăperile de locuit se acordă cetățenilor potrivit ordinii stabilite în liste, ținându-se seama de data luării la evidență și în dependență de elocvența locuințelor libere în localitatea respectivă. Conform pct.20 din Regulamentul privind ordinea de acordare a încăperilor de locuit în Republica Moldova, ca temei de examinare a chestiunii privind îmbunătățirea condițiilor de trai este depunerea unei cereri privind luarea la evidență locativă și prezentarea actelor ce confirmă necesitatea îmbunătățirii condițiilor de trai. Prevederile art.35 al.(1) din Legea cu privire la poliție sînt de caracter general și nu prevăd existența absolută a dreptului la spațiu locativ din fondul municipal de locuințe. Art.35 al.(3) din Legea cu privire la poliție stipulează că poliția de stat și cea municipală își formează, în modul stabilit, fondul lor de serviciu. Pct.2 din Regulamentul privind acordarea și folosirea spațiului locativ de serviciu, aprobat prin Hotărârea Sovietului Miniștrilor al RSSM nr.192 din 05 iunie 1984 prevede că spațiul locativ poate fi inclus în cel cu statut de serviciu printr-o hotărâre a organelor administrației publice locale doar la demersul întreprinderii, organizației a cărui angajat a fost intimatul, iar conform pct.5 din Regulamentul menționat, hotărârea privind acordarea spațiului locativ de serviciu poate fi luată de către întreprinderea, organizația în gestiunea cărora se află spațiul locativ dat. Conform pct.9 al.(3), 20 și 21 din Regulamentul privind ordinea de acordare a încăperilor de locuit în RM, listele întreprinderii, instituției, organizației ce ține evidența cetățenilor care au nevoie de îmbunătățirea condițiilor de trai se aprobă prin hotărârea organului administrației publice locale de comun acord cu comitetul sindical al instituției. Prima instanță nu a verificat dacă familia intimatului este luată la evidență pentru îmbunătățirea condițiilor locative, iar intimatul nu a prezentat actele prevăzute de Regulamentul privind ordinea de acordare a încăperilor de locuit în Republica Moldova nici autorităților publice locale, nici instanței de judecată. Mai mult ca atât, s-a constatat că intimatul la moment dispune de spațiu locativ și, anume, apartamentul nr.711 din str.Mesager,5/2, mun.Chișinău. În circumstanțele expuse, existența temeiurilor apariției obligației Consiliului mun.Chișinău de a asigura familia intimatului cu spațiu locativ n-au fost probate în instanța de judecată și de asemenea, nu a probată nici necesitatea intimatului privind îmbunătățirea condițiilor de locuit.


COPIA RĂSPUNDE ORIGINALULUI
(semnătura)
14 07 2023



Reprezentantul recurentului Consiliul mun.Chișinău, în ședința instanței de recurs, nu s-a prezentat, despre locul, data și ora ședinței de judecată a fost înștiințat în mod legal.

Intimatul Guzik Mihail și reprezentantul acestuia, Bîzgu Anatolie, în ședința instanței de recurs, au cerut respingerea recursului și menținerea hotărîrii primei instanțe, pe care o consideră întemeiată și legală.

Audiind intimatul și reprezentantul acestuia, studiind materialele dosarului, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărîrii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art.417 alin.(1) lit.a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină hotărîrea primei instanțe.

Concluzia primei instanțe despre necesitatea admiterii acțiunii este justă, ea avînd la bază cumulul dovezilor administrate în cadrul dezbaterilor judiciare, cărora le-a fost dată o apreciere juridică cuvenită, în conformitate cu art.130 Cod de procedură civilă, care de rînd cu alte reglementări completează Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000, cu modificările și completările ulterioare.

Conform art.35 al.(1) din Legea nr.416-XII din 18 decembrie 1990 cu privire la poliție, colaboratorilor poliției li se acordă de către autoritățile administrației publice locale, cel mult după trei ani de la angajarea în serviciu, iar ofițerilor - cel mult după un an de la numirea lor în funcție, spațiu locativ sub formă de apartament sau casă separată în conformitate cu normele stabilite de legislație.

Din materialele dosarului rezultă că din anul 1993, Guzik Mihail a activat în calitate de polițist operativ în cadrul Brigăzii de poliție cu destinație specială „Fulger” a Ministerului Afacerilor Interne, iar la 16 iunie 2005, a fost concediat cu stabilirea pensiei pentru vechime în muncă.

La 16 ianuarie 2009, Guzik Mihail a depus către Consiliul mun.Chișinău cerere, prin care a solicitat asigurarea cu spațiu locativ.

La 04 februarie 2009, Consiliul mun.Chișinău, prin scrisoarea nr.G-125/09, l-a informat că în prezent în fondul locativ de stat nu se atestă spațiu locativ liber.

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că motivul invocat de recurent în vederea refuzării asigurării cu spațiu locativ nu poate constitui temei pentru respingerea acțiunii, deoarece Legea cu privire la poliție prevede expres obligațiunea autorităților publice locale de a asigura colaboratorii poliției cu spațiu locativ în cazul în care aceștia nu dispun de spațiu locativ.

Din materialele dosarului rezultă că pînă la 13 ianuarie 2009, Guzik Mihail nu a înregistrat nici un bun imobil cu drept de proprietate privată pe teritoriul Republicii Moldova, fapt ce se confirmă prin certificatul nr.0100/08/165, eliberat de ÎS „Cadastru” (f.d.9).

Din certificatul nr.5 din 12 ianuarie 2008, eliberat de Direcția generală economie, reforme și relații patrimoniale a Consiliul mun.Chișinău rezultă că Guzik Mihail și membrii familiei sale nu au participat la procesul privatizării fondului de locuințe pe teritoriul mun.Chișinău.

RESPUNZĂTOR ORIGINALULUI
19 07 2023
Guzik

Handwritten signature and initials.

Mai mult ca atat, din certificatul nr.29/256 din 15 decembrie 2008, eliberat de Brigada de poliție cu destinație specială „Fulger” a Ministerului Afacerilor Interne rezultă că Guzik Mihail a fost inclus în lista colaboratorilor Brigăzii de poliție cu destinație specială „Fulger”, care necesită îmbunătățirea condițiilor de trai (f.d.11).

Reieșind din prevederile legale menționate, raportate la materialele dosarului, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță temeinic și legal a dispus admiterea acțiunii lui Guzik Mihail, cu obligarea Consiliului mun.Chișinău de a-l asigura pe Guzik Mihail împreună cu familia sa cu spațiu locativ în conformitate cu prevederile legislației în vigoare.

Argumentul invocat de recurent precum că prima instanță greșit l-a obligat să-l asigure pe Guzik Mihail cu spațiu locativ nu poate fi reținut, deoarece este combătut prin probele administrate în cadrul dezbaterilor judiciare.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea primei instanțe este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate de recurent sînt neîntemeiate, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art.417 alin.(1) lit.a), art.419 CPC, Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de Consiliul municipal Chișinău.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 mai 2009 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Guzik Mihail împotriva Consiliului municipal Chișinău cu privire la contestarea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă de la pronunțare.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

semnătura

Pascari Anastasia

semnătura

Visternicean Dumitru

semnătura

Corolevschi Ion

Copia corespunde originalului

CORESPUNDE ORIGINALULUI
Guzik
14.07.2023

Stampa și semnătură

23